

ФЕМИДА SCIENCE

№ 1
2015

СОДЕРЖАНИЕ

УДК 342

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Забелин А. В.

Духовно-культурные права и свободы человека и проблемы их реализации . . . 3

Снегирев В. А.

Нормы Конституции Российской Федерации как действующее право 7

УДК 342

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Зворыкина Е. В.

Регистрация устава муниципального образования и отказ в регистрации
как мера ответственности 12

УДК 343

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Шагиахметов А. М.

Допустимость оглашения показания свидетеля и потерпевшего
в судебном разбирательстве 17

УДК 347

ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Побирохина А. А.

Принцип добросовестности как новелла в гражданском праве. 20

Саркисян О. В.

Аккредитация хозяйствующих субъектов 22

Травина А. О.

«Снятие корпоративной вуали» и смежные доктрины российского
и зарубежного корпоративного права. 28

ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Новикова О. Н.

Правовое регулирование исчисления и уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, налога на доходы физических лиц по гражданско-правовым договорам. 31

ЭКОНОМИКА

Аванесова Л. О.

Инфляция: причины, виды, последствия. Особенность инфляции в России 37

ОБЗОРЫ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Николаев В. А.

Молодежный круглый стол «Конституция и суд в системе обеспечения мира, безопасности и устойчивого развития», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 53

Встреча с воспитанниками

Свято-Алексеевской пустыни 28 марта 2015 года 56

«Фемида.Science»

Ежеквартальный журнал

Тематика: Научные публикации по вопросам правовой науки и смежных наук

Издается с 2015 года. Зарегистрирован 30.12.2014 Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство ЭЛ №ФС 77-60434

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Адрес редакции 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а, каб. 305

Рабочая группа:

Верстка: Егорова Т. Б.

Специалист

по инновационным проектам:
Любимова М. Д.

Корректор: Паламарчук В. В.

ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Забелин А. В.,

студент 4 курса ФНО ВПО

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Во времена буржуазных революций предметом основного внимания общества были гражданские и политические права, поскольку основным объектом внимания было равенство всех перед законом. На протяжении XIX — XX веков большее внимание общества сосредоточилось на экономических, а затем социальных правах и свободах человека. Дальнейшее развитие общества связано с его культурным и духовным обогащением. Так, возрастает влияние и актуальность темы культурных, а еще более точно — духовно-культурных прав и свобод человека.

Ряд международно-правовых актов содержит основополагающие положения для признания духовно-культурных прав. Это прежде всего Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году. Этот акт обладает высшим международно-правовым авторитетом и содержит в числе других право на образование (ст. 26), где говорится следующее: «1. Каждый человек имеет право на образование... 2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам...». В ст. 27 Декларации речь идет об авторском праве, а именно: «1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами. 2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов,

являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является»¹.

В развитие положений Декларации был принят Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах». В первых статьях этого Пакта говорится: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие». В ст. 13 говорится, что государства «признают право каждого человека на образование...» и: «Никакая часть настоящей статьи не должна толковаться в смысле умаления свободы отдельных лиц и учреждений создавать учебные заведения и руководить ими при неизменном условии соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и требования, чтобы образование, даваемое в таких заведениях, отвечало тому минимуму требований, который может быть установлен государством». В ст. 15 Пакта закреплено право на участие в культурной жизни, пользование результатами научного прогресса и их практическое применение и пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является².

Духовно-культурные права человека — особый комплекс прав и свобод, представляющих собой гарантированные конституцией или законом возможности человека в сфере

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.

² Международный пакт ООН «Об экономических, социальных и культурных правах». Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

культурной, духовной и научной жизни. Культурные права — это возможности сохранения и развития национальной самобытности человека, его обогащения и развития. Именно указанная группа прав непосредственно влияет на уровень духовного развития личности и обеспечивает необходимые условия для создания и использования духовных достижений человечества.

По своей сути духовно-культурные права являются мерой духовности, которую государство гарантирует лицу с учетом условий жизни и деятельности граждан и общества. Духовно-культурные права и свободы человека и гражданина несут в себе ценности автономии человеческого духа, души и тела, которые являются естественными правами, принадлежащими человеку в силу его рождения, а также в силу позитивного права.

Следует отметить, что ценности духовного мира — фундаментальная основа всех существующих прав человека, которые были даны человеческой душе и человеку с момента их сотворения и рождения. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что фундаментом духовно-нравственных прав и свобод человека и гражданина является мораль. Необходимо особо подчеркнуть особую роль духовно-нравственных прав и свобод человека и гражданина в формировании духовности и нравственности личности. К духовно-нравственным правам и свободам человека и гражданина не относятся «личностные (соматические) права», так как они, в основном, противоречат и противостоят духовно-нравственным ценностям.

Репродуктивные права вытекают из области существующей морали, которая является основой духовно-нравственных прав и свобод человека и гражданина. А.Б.Венгеров указывает следующее: «Четвертое поколение — это правовой ответ вызову XXI века, когда речь пойдет уже о выживании человечества как биологического вида,

о сохранении цивилизации, о дальнейшей космической социализации человечества. Рождается новое, четвертое поколение прав, и, соответственно, возникают международно-правовые процессуальные институты, обеспечивающие эти права. Формируется международное гуманитарное право, светский гуманизм становится одной из вех в нравственном развитии общества»¹.

Управление информацией происходит через мысль. В свою очередь право на свободу мысли, реализуемое в связке с моралью, следует относить к духовно-нравственным правам и свободам человека и гражданина (четвертое поколение прав), а управление информацией (энергией) через мысль — к пятому поколению прав.

Духовные права обеспечивают определенный уровень и качество жизни.

Некоторые из культурно-духовных прав и свобод носят базовый, фундаментальный характер. К таким права относятся:

- свобода личности от идеологического контроля, право самостоятельно определять систему моральных и духовных ценностей;
- право защиты интеллектуальной собственности граждан;
- возможности получать полную, непредвзятую, объективную информацию;
- свободы мировоззрения и вероисповедания.

К числу важнейших духовно-культурных прав относятся право на образование, базирующееся на ст. 43 Конституции РФ и Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а суть образования состоит в процессе развития и саморазвития личности, связанном с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру².

¹ Венгеров А. Б. Права человека — новое поколение. М., 2008.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Другим проявлением духовности и культуры является свобода творчества — право человека создавать литературные, художественные, научные и др. произведения, проводить научные исследования, заниматься иной творческой деятельностью.

Третьим в перечне культурных и духовных прав стоит право доступа к культурным ценностям и пользование учреждениями культуры. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов) Российской Федерации» направлен на реализацию конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры¹.

Право на участие в культурной жизни — право на приобщение к культурным ценностям во всех областях культурной деятельности, на доступ к государственным библиотечным, музейным, архивным фондам, иным собраниям.

Право на интеллектуальную собственность понимается не как право на владение физическим объектом, а как совокупность прав и обязанностей относительно использования определенных результатов творческой деятельности человека. В рамках интеллектуальной собственности принято выделять две категории прав:

- право на промышленную собственность;
- авторское право и смежные права.

Право на информацию является важнейшим личным правом, непосредственно закрепленным в Конституции РФ (ст. ст. 24, 29). Проблема защиты прав личности —

защита персональных данных — защиты личности от несанкционированного сбора персональных данных, злоупотреблений, возможных при сборе, обработке и распространении информации персонального характера, приобрела особую актуальность в условиях интенсивного развития современных информационных технологий, включая широту применения Интернета.

Академические свободы — права, согласно которым свобода исследования у студентов, научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций необходима для выполнения ими своей миссии.

Право на благоприятную окружающую среду связано с обязанностью всех физических и юридических лиц, а также гос. органов принимать все возможные меры для сохранения окружающей среды.

Свобода совести и вероисповедания — право каждого человека исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, совершать в рамках закона религиозные обряды, а также «исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, учении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов»².

С учетом возрастающей роли и значения сферы культуры в жизни общества дальнейшая разработка и законодательное закрепление прав, свобод, обязанностей граждан в этой области представляются исключительно актуальными. Сегодня на первый план выступает проблема гарантий реализации культурных прав человека и гражданина, выработки правозащитных механизмов. Это связано прежде всего с тем, что сами культурные права в случае

¹ Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов) Российской Федерации».

² Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

их реального обеспечения приобретают социальную ценность. И именно от государства зависит степень реализации этих прав и, следовательно, степень их социальной значимости. Государство призвано обеспечивать права и свободы в сфере культуры путем их закрепления в национальном законодательстве, а также путем создания эффективного механизма их реализации и защиты.

Эффективность реализации прав и свобод в сфере культуры определяется рядом факторов. Выделяются различные группы факторов: общесоциальные (состояние преступности, наличие кризисных явлений в различных сферах общественной жизни и т.д.), политические (политическая стабильность, состояние международных отношений, вооруженные конфликты и т.д.), юридические (наличие развитой системы законодательства прежде всего в сфере регламентации и защиты прав и свобод человека и гражданина, степень восприятия национальным законодательством общепризнанных норм международного права и т.д.).

В юридической науке отсутствует единство взглядов на проблему видов гарантий прав и свобод в области культуры. Реализация духовно-культурных прав и свобод предполагает наличие целого ряда элементов, ее обеспечивающих. К их числу относятся экономические (финансовые), политические, социальные, религиозные. Реализация права на образование может

быть сопряжена с финансовыми затратами, превышающими возможности человека. То же самое можно сказать о праве на доступ к культурным ценностям, будь то посещение музеев и выставок, театральных постановок, кинопросмотров и тому подобное. В 2000 г. имели место случаи затруднения реализации права жителей области на образование, поскольку не всегда государственные органы и должностные лица обеспечивали на должном уровне создание системы соответствующих социально-экономических, организационных условий для получения гражданами надлежащего образования.

Как говорится в статье Авериной О. Р., «участники [...] поддерживают усилия государства, направленные на реальное противодействие рискам, которые связаны с экстремизмом. Вместе с тем, мы выражаем серьезную обеспокоенность по поводу практикуемых попыток ограничить под предлогом борьбы с экстремизмом законные права как верующих, так и религиозных организаций, что влечет ущемление законных прав всех людей на свободу совести и вероисповедания»¹.

Анализ положения, места и роли духовно-культурных прав и свобод показывает их принципиальную значимость в общем перечне прав и свобод, так как они нацелены на обеспечение индивидам возможности творческого развития, приобщения к ценностям своего и других народов, цивилизаций, приумножения и совершенствования окружающей их культурной среды.

¹ Аверина О. Р. Право на свободу совести: актуальные проблемы // Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение: Материалы Первой межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск, 2012. С. 44.

НОРМЫ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРАВО

Снегирев В. А.,

студент 3 курса

очного юридического факультета

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Конституция занимает особое место в системе законодательства России, имеет статус нормативного акта высшей юридической силы. Несмотря на небольшой объем, она закрепляет основы государственного строя РФ, основные права человека и гражданина — базис всего правового регулирования.

Изучая судебную практику, мы редко сталкиваемся с применением ее норм в мотивировочной части, что вызывает вопрос о реальности прямого действия Конституции.

По мнению действующего судьи Конституционного Суда РФ Н. С. Бондаря, одним из основных начал, характеризующих Конституцию Российской Федерации в наиболее полном, концентрированном виде, выступает ее способность быть институциональной нормативно-правовой основой разрешения законодательных и правоприменительных противоречий в правовых механизмах функционирования современной демократии¹.

Согласно ст. 15 Конституция РФ имеет прямое действие. Несмотря на более чем двадцатилетний срок, прошедший с момента ее принятия, в юридической науке и практике так и не сложилось единства мнений по вопросам,

каким образом реализуется прямое действие Конституции, каков механизм его применения.

Среди ученых-конституционалистов сложилось два подхода относительно содержания принципа, закрепленного в указанной выше статье. Первый заключается в признании возможности непосредственного применения положений Конституции, причем даже в тех случаях, когда имеется соответствующее конкретизирующее законодательство. Например, согласно позиции ряда исследователей прямое действие Конституции РФ означает, что ее нормы должны применяться непосредственно и не требуют наличия специального федерального закона или иного нормативно-правового акта, хотя, безусловно, механизм ее прямого действия не стоит абсолютизировать². «...уже необязательной становится во всех случаях ссылка на иной закон, которого может и не быть в современный переходный период. Если норма Конституции восполняет этот пробел, годится для решения того или иного спора, то этого достаточно: правовой фундамент под здание социального решения подведен», — утверждает А. Б. Венгеров³. По мнению С. А. Авакьяна, ценность конститу-

¹ См.: Бондарь Н. С. Конституция, конституционный контроль и социальные противоречия современного общества // Журнал российского права. 2003. № 11. С. 55–64.

² См., например: Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). М., 2009 // СПС «КонсультантПлюс»;

Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева). М., 2009 // СПС «КонсультантПлюс»;

Ершов В. В. Размышления к 20-летию юбилею Конституции России. М., 2013 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Венгеров А. Б. Прямое действие Конституции: правовые, социальные, психологические аспекты // Общественные науки и современность. 1995. № 5.

ционного регулирования состоит именно в том, что оно в концентрированной форме может создать непосредственную базу развития общественного отношения даже без дальнейшего законодательного регулирования¹.

Второй подход ставит под сомнение принадлежность норм Конституции к реально действующему праву. Его сторонники отстаивают идею «надзаконности» конституционных норм: будучи юридической базой отечественной правовой системы, большая их часть не является нормами права в собственном смысле, поскольку не содержит конкретных предписаний, а выступает политико-правовыми установками².

По нашему мнению, первая точка зрения более справедлива. Исходя из предписаний самой Конституции, практики ее применения, оспаривание прямого действия КРФ противоречит действующему законодательству. Невыполнение ее положений, как базиса всей правовой системы России, негативно влияет на все право в целом.

Интересно, что различие указанных подходов изначально прослеживалось и в соответствующих позициях высших судебных инстанций — Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

В первоначальной редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» указано, что суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности, когда Конституционным Судом выявлен пробел в правовом регулировании либо когда пробел образовался в связи с признанием не соответствующими Конституции нормативного правового акта или его отдельных положений с учетом порядка, сроков и особенностей исполнения

решения Конституционного Суда, если они в нем указаны (подп. «б» п. 2)³.

Позже по этому поводу было вынесено Постановление Конституционного Суда Российской Федерации, в котором говорится, что «отсутствие у судов общей юрисдикции и арбитражных судов правомочия признавать указанные нормативные акты не соответствующими Конституции Российской Федерации и потому недействующими прямо вытекает и из части 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации, которая относит Верховный Суд Российской Федерации и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации к субъектам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с запросами о проверке (вне связи с рассмотрением конкретного дела, т.е. в порядке абстрактного нормоконтроля) конституционности нормативных актов, перечисленных в пунктах «а» и «б» части 2 данной статьи. Кроме того, согласно ее части 4 Конституционный Суд Российской Федерации по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле»⁴.

На основе постановления КС РФ Пленум ВС РФ внес поправки в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», в котором принял позицию Конституционного Суда и изложил абз.1 п. 3 в следующей редакции: «В случае неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции подлежащий применению по конкретному делу закон, суд обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности этого закона. Такой запрос в соответствии со ст. 101 Федерального конституционно-

¹ Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 2000.

² См. подр.: Кутафин О. Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2013.

³ Кокотов А. Н. О прямом действии Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12. С. 1511–1516.

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

го закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» может быть сделан судом любой инстанции и в любой стадии рассмотрения дела»¹. Фактически, Пленум лишил суды общей юрисдикции возможности самостоятельно проверять соответствие нормативно-правовых актов Конституции, обязав судей направлять запрос в КС РФ и приостанавливать производство по делу до рассмотрения запроса органом конституционного контроля. Не нужно забывать о том, что Конституционный Суд РФ по отношению к Верховному Суду РФ не является вышестоящей инстанцией. Возможно, изменения были приняты для единообразия судебной практики, но соблюдение Основного закона обязательно для всех судов России, и ни одна ветвь или инстанция не может ограничивать права других.

Конституция является базисом системы права России, ее положения являются в этом плане основными ценностными категориями для граждан и государства в целом. Стоит отметить, что при разработке Основного закона² учитывались как существующие, так и зарождающиеся общественные отношения, но в данный момент требование о согласованности направлено в другую сторону — текущие отношения должны соответствовать Конституции. Соответственно, прямое действие выражается не столько в соответствии общественных отношений какой-либо определенной норме, сколько всему документу в целом, «духу» Конституции.

Очевидно, что в конституционном регулировании могут быть заложены начала общего и особенного. В этом отношении восприятие Конституции как нормативного правового акта (закона) и как некоего набора правовых ценностей должно было стать естественной частью нашего юридического бытия. В качестве примера можно привести

закрепление в ней высших судебных органов: Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. Глава 8 конкретно называет эти органы и ее положения не оспариваются ни другими законами, ни правоприменительной практикой. Другой пример, который часто приводится в литературе — Конституционное Собрание. В отсутствие специального правового регулирования порядка его формирования и деятельности нет сомнений, что без названного органа невозможен пересмотр Конституции РФ. Это доказывает возможность ее применения без детализации в иных нормативных правовых актах, а значит, одного из проявлений прямого действия.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» в первоначальной редакции гласит, что суд, разрешая дело, непосредственно применяет Конституцию, в частности, тогда, «когда закрепленные Конституцией положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения». Несмотря на изменение позиции Верховного Суда в 2013 году, изменения в другие нормативные акты, в частности Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее — ГПК РФ), внесены не были.

Если обратиться к ГПК РФ, то в части 2 ст. 11 увидим следующее положение. «Суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.04.2013 №9 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» //СПС «КонсультантПлюс».

² Здесь и далее термин «Основной закон» в качестве синонима Конституции РФ используется условно ввиду имеющихся разногласий по данному вопросу в научной среде.

наибольшую юридическую силу». Статья сохраняет свое действие и на текущий день, законопроекты по ее изменению в органы законодательной власти России не вносились. Выше было отмечено, что Конституция РФ не только обладает высшей юридической силой, но и является реально действующим правом, а значит, в административном, гражданском и уголовном судопроизводстве должна иметься возможность ее непосредственного применения. Причем пределы этой возможности должны определяться как в самой Конституции РФ, так и в процессуальном законодательстве.

Аналогичная позиция содержалась в уже названном Постановлении Пленума ВС РФ, место которого в системе нормативных правовых актов не определено. На практике постановления Пленума являются еще более авторитетными, чем федеральные законы¹.

Обязательность постановлений Пленума Верховного Суда обеспечивается системой их применения после принятия. Данная система не закреплена в законодательстве, однако имеется четкая практика, показывающая, что судьи и стороны процесса относятся к постановлениям Пленума именно таким образом, что говорит об обязательном характере. Неприменение судьей разъяснений высшей судебной инстанции поставит под сомнение законность его решения и может стать основанием для успешного кассационного обжалования².

Каким бы спорным ни был этот вопрос с точки зрения юридической теории, разъяснения Пленума ВС РФ являются обязательными не только для нижестоящих судов, но также в отношении других органов государственной власти, частных и юридических лиц, руководствующихся истолкованными в постановлениях законами. Судьи и другие органы рассматривают их как основание

для легитимной профессиональной критики в случае, если они не станут следовать содержащимся в них разъяснениям.

В. И. Радченко, первый заместитель Председателя Верховного Суда РФ с 1989 г., заявил на Конституционном совещании следующее: «Мы [Пленум Верховного Суда] даем судам руководящие разъяснения. Судья должен придерживаться каких-то разъяснений, которые дают вышестоящие суды. Это вопрос, который уже настолько в практике решен, что не вызывал никаких вопросов, только в теории спорят»³.

Новая редакция Постановления Пленума ВС РФ изменила правило, которым руководствовались суды общей юрисдикции на протяжении почти 18 лет. При этом судебные решения, которые принимались этими судами с учетом старой позиции Пленума Верховного Суда РФ, не пересматривались в связи с внесенными изменениями. За несоблюдение требований обоих постановлений суд общей юрисдикции никакой ответственности не несет. Например, в судебном решении использована норма конституции. Более того, суд попытался вложить в нее какое-то конкретное содержание. Судебный акт предварительно никем не проверяется, а вступает в силу по истечении определенного срока. Механизма ответственности за использование «не того» нормативного акта не установлено, только если решение было заведомо неправосудным⁴. Стало быть, никто судьям не мешает напрямую руководствоваться конституцией: ссылаться на ее нормы, пояснять необходимость их применения в конкретном деле. Исключение составляет только возможность пересмотра дела в порядке надзора, но он возможен только по инициативе сторон.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что однозначно сложивше-

¹ См., напр.: Интервью с Секретарем Пленума Верховного Суда РФ, судьей Верховного Суда РФ В.В. Демидовым / Официальный сайт Верховного Суда РФ http://www.supcourt.ru/print_page.php?id=740.

² Бурков А. Л. Статус постановлений Пленума Верховного Суда РФ в законодательстве и судебной практике // Известия вузов. Правоведение. 2011. № 5. С. 172–186.

³ Там же.

⁴ Статья 305 Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.11.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

гося мнения среди ученых по поводу прямого действия Конституции не сложилось. Ситуация в практике ее применения также не однозначна, но движение к изменению существует. Приведение в соответствие постановлений пленумов высших судебных инстанций говорит о важности вопроса. К сожалению, часть противоречий сохра-

нилась, в частности между Постановлением от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» и статьей 11 Гражданского процессуального кодекса РФ. Надеемся, что в ближайшее время законодатель восполнит пробелы и устранил коллизии.

РЕГИСТРАЦИЯ УСТАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОТКАЗ В РЕГИСТРАЦИИ КАК МЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Зворыкина Е. В.,

студентка 3 курса ФНО ВПО

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Устав муниципального образования — это основной нормативно-учредительный акт, определяющий статус муниципального образования и особенности деятельности органов местного самоуправления, закрепляющий организационные, финансово-экономические и иные основы местного самоуправления на территории данного муниципального образования¹. Все остальные муниципальные акты не должны ему противоречить. Бондарь Н. С. отмечает, что устав муниципального образования является своего рода «местной (муниципальной) конституцией», содержащей основные ценности муниципальной демократии².

Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.03.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»³ устав муниципального образования, а также изменения и дополнения в устав принимаются представительным органом муниципального образования, а в поселениях, полномочия представительного органа в которых осуществляются сходом граждан, — населением непосредственно на сходе граждан.

После принятия устав или акт о внесении в него изменений и дополнений подлежат

государственной регистрации в территориальном органе Министерства юстиции Российской Федерации в соответствии с Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313 (ред. от 07.05.2015) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации»⁴.

Устав или муниципальный правовой акт о внесении в устав изменений и дополнений направляется главой муниципального образования в территориальный орган Минюста РФ в течение 15 дней со дня его принятия.

Порядок государственной регистрации установлен в Федеральном законе от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (ред. от 21.11.2011)⁵. В соответствии с данным Законом для государственной регистрации главой муниципального образования представляются в двух экземплярах, а также на магнитном носителе:

1) устав муниципального образования либо новая редакция положений устава с внесенными в них изменениями;

2) решение представительного органа муниципального образования либо решение схода граждан о принятии устава или акта о внесении изменений, а также протокол заседания представительного органа

¹ Кожевников О. А., Гайворонская Т. А. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс», 2011.

² См.: Бондарь Н. С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М., 2008 // СПС «КонсультантПлюс».

³ См.: СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Там же.

⁵ См.: Там же.

муниципального образования либо протокол схода граждан, на которых был принят устав или акт о внесении изменений;

3) сведения об источниках и о датах официального опубликования (обнародования) проекта устава муниципального образования или проекта акта о внесении изменений и о результатах публичных слушаний по проекту.

В свою очередь территориальный орган Минюста РФ на основании Приказа Минюста России от 31.05.2012 №88 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению государственной регистрации уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований»¹ принимает решение о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации в тридцатидневный срок со дня представления устава или новой редакции его положений для государственной регистрации.

Ученые выделяют четыре этапа государственной регистрации².

Первый этап предусматривает проверку устава, акта о внесении изменений в устав на соответствие Конституции Российской Федерации, федеральному и региональному законодательству.

На данном этапе эксперты выявляют: 1) наличие или отсутствие положений, противоречащих Конституции Российской Федерации, федеральному и региональному законодательству; 2) наличие или отсутствие положений, регулирующих вопросы местного значения, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным и региональным законодательством в обязательном порядке должны устанавливаться уставом; 3) наличие или отсутствие положений, противоречащих

решению, принятому путем прямого волеизъявления населения муниципального образования.

На втором этапе устав, акт, вносящий изменения в устав, проверяется на предмет соблюдения установленного федеральным законодательством порядка принятия рассматриваемых нормативных правовых актов.

На третьем этапе проводится антикоррупционная экспертиза устава, акта о внесении изменений в устав, в рамках которой экспертом исследуются положения акта на наличие либо отсутствие коррупциогенных факторов.

Необходимо отметить, что согласно Федеральному закону от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»³ под коррупциогенными факторами понимаются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

В Постановлении Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. №96 (ред. от 27.11.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»⁴ выделяются одиннадцать коррупциогенных факторов, однако расплывчатость и двусмысленность их определений, а также слабая подготовка экспертов приводят к тому, что эксперты по-разному трактуют коррупциогенные факторы и выносят противоположные решения по одному и тому же акту⁵.

¹ См.: Там же.

² См.: Ким Е. В., Ким А. В. Экспертные полномочия территориальных органов Минюста России в рамках государственной регистрации уставов муниципальных образований // СПС «КонсультантПлюс».

³ СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Там же.

⁵ См.: Будатаров С. М. Коррупциогенные факторы: понятие, виды, проблемы их практического применения // Мониторинг правоприменения. 2013. №2. С. 19.

На четвертом этапе экспертом оформляется заключение по уставу или акту о внесении изменений в устав с выводами о возможности государственной регистрации акта и присвоении ему номера государственной регистрации либо заключение об отказе в государственной регистрации с указанием причин и предложениями по устранению выявленных нарушений¹.

Причиной отказа в государственной регистрации является:

1. Выявление противоречия устава муниципального образования Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации.

2. Выявление нарушения установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования.

3. Выявление наличия в уставе муниципального образования коррупциогенных факторов.

Решение об отказе в государственной регистрации устава муниципального образования в пятидневный срок со дня его принятия направляется главе муниципального образования. После этого глава муниципального образования может повторно представить устав или акт о внесении изменений в устав для государственной регистрации после устранения нарушений, указанных в решении.

В данном случае большая проблема возникает для новообразованных муниципальных образований, так как без устава они не могут осуществлять свою деятельность. Они вынуждены бездействовать 30 дней во время процесса регистрации, а если принято решение об отказе в государственной ре-

гистрации, то срок бездействия увеличивается до трех-четырёх месяцев. Это приводит к тому, что население не может решать вопросы местного значения и удовлетворять свои потребности длительное время. Кроме того, не меньше проблем возникает и при отмене, например, новой редакции устава муниципального образования, так как при этом теряют силу все муниципальные правовые акты, принятые на основании этой редакции, перестают действовать органы, созданные на его основании, их акты также теряют силу².

Здесь необходимо сказать, что муниципальное образование в данных случаях оказывается в достаточно тяжелом положении, поэтому целесообразно было бы задуматься о том, чтобы дать образованию возможности попросить помощи у государства в виде образования органов государственной власти, которые временно бы осуществляли его полномочия и помогали составлять новый устав.

Данная проблема не исследована в современной юридической науке. Рассматривая процесс государственной регистрации уставов муниципальных образований, ученые выделяют прежде всего проблемы, связанные с учетом мнения населения³, с концентрацией всех полномочий по государственной регистрации уставов только на федеральном уровне⁴ и иные.

На основании всего вышесказанного можно прийти к выводу, что процесс регистрации устава или акта о внесении изменений в устав на текущий момент носит не уведомительный, а разрешительный характер, так как при правовой и антикоррупционной экспертизах проверяется содержание каждой нормы. При этом, например, неопределенность и двусмысленность опреде-

¹ См.: Ким Е. В., Ким А. В. Экспертные полномочия территориальных органов Минюста России в рамках государственной регистрации Уставов муниципальных образований // СПС «КонсультантПлюс».

² Владимир Труфанов: об отмене Устава [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kopeika.org/articles/view/2592>.

³ См.: Леонтьева С. А. устав муниципального образования: совершенствование порядка принятия // Законность. 2013. № 8. С. 45–49.

⁴ См.: Чермит А. Ю. Особенности правового регулирования регистрации и вступления в силу уставов муниципальных образований // СПС «КонсультантПлюс».

лений коррупциогенных факторов ведет к возможным ошибкам при экспертизе, а также дает возможность для давления на органы муниципального образования. При правовой экспертизе также не исключены ошибки и неправильные трактовки федерального законодательства. Кроме этого, новообразованное муниципальное образование не имеет возможности решать вопросы местного самоуправления без государственной регистрации устава, а в случае отказа в регистрации эта ситуация усугубляется.

При этом отказ в регистрации устава в некоторой степени является своеобразной формой ответственности муниципального образования: а именно — это ответственность муниципального образования перед государством за несоблюдение законодательных требований, и как результат — невозможность осуществлять деятельность по решению вопросов местного самоуправления. Однако такая мера неправомерна и не способствует качеству местного самоуправления, так как при наличии нарушений в отдельных положениях устава Минюст РФ своим отказом не дает ввести его в действие в той части, которая не противоречит законодательству России и не содержит нарушений.

Отдельно необходимо сказать об ответственности, которую несут органы муниципального образования в случае, если устав вследствие неприведения его в соответствии с текущим законодательством становится противоречащим в какой-либо части этому законодательству, а также если глава муниципального образования несвоевременно представляет в территориальный орган Минюста РФ сведения, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления его законной деятельности.

В первом случае районный прокурор подает иск в защиту интересов неопределенного круга лиц, и, если его иск удовлетворяется, судья признает устав в какой-либо части недействительным текущему законодательству, а также может обязать представительный орган муниципального образования в определенный срок привести устав в соответствие с законодательством¹. При этом если представительный орган в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда не предпринял мер по его исполнению, то высшее должностное лицо субъекта РФ в течение одного месяца после вступления в силу решения суда, установившего факт неисполнения данного решения, вносит в законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске данного представительного органа.

Во втором случае глава муниципально-го образования может быть привлечен по ст. 19.7 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «Непредставление сведений (информации)»² и понесет наказание в виде предупреждения или штрафа от 300 до 500 рублей.

Помимо несовершенства самой процедуры регистрации и ее содержания, множество проблем имеется на стадии подготовки проектов уставов и внесения в них изменений. Так, причиной отказов в государственной регистрации являются³:

1) несвоевременное реагирование органов местного самоуправления на динамично изменяющееся федеральное законодательство;

2) несовершенство федерального законодательства, сложность и нечеткость его формулировок;

¹ Решение Новоаннинского районного суда от 02.12.2010 г. по делу № 2-731/2010 «О признании устава противоречащим действующему законодательству» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-novoanninskij-rajonnyj-sud-volgogradskaya-oblast-s/act-102532558>.

² См.: СПС «КонсультантПлюс».

³ Информация о проблемах приведения уставов муниципальных образований в соответствие с федеральным законодательством [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://to52.minjust.ru/ru/node/87909>.

3) несовершенство материально-технической базы органов местного самоуправления, отсутствие справочно-правовых систем;

4) отсутствие сотрудников с юридическим образованием (особенно остро это проблема проявляется в сельских поселениях);

5) проведение муниципальных выборов и, как следствие, смена должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих, занимающихся вопросами государственной регистрации уставов муниципальных образований и актов о внесении изменений и дополнений в уставы.

Кроме этого, сама процедура подготовки и принятия устава или акта о внесении изменений в устав достаточно сложна, высоки требования к данным муниципально-правовым актам. В связи с этим ученые отмечают необходимость оказания методической и консультативной помощи органам местного самоуправления со стороны государства еще на этапе создания проектов уставов¹.

В связи с вышесказанным можно предложить:

1. Закрепить обязательную регистрацию устава новообразованного муниципального

образования даже при наличии оснований для отказа в регистрации.

2. Разработать единую справочную правовую систему, содержащую в себе модельные уставы для различных видов муниципальных образований, как, например, те, что уже разработаны в Ленинградской области, Магаданской области, Республике Саха (Якутия), Республике Алтай, Республике Бурятия и некоторых других; рекомендации по составлению проекта уставов, энциклопедию спорных вопросов, возможность проконсультироваться по интересующим вопросам.

3. Внести в статью 75 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.03.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»² возможность создания органов государства, временно осуществляющих отдельные полномочия органов местного самоуправления по просьбе со стороны представительных органов муниципального образования или по решению суда в случае, если отказ в регистрации устава ставит муниципальное образование в тяжелое положение.

¹ См.: Палазян А. С. Устав муниципального образования: проблемы структурирования, принятия и государственной регистрации // Общество и право. 2011. № 5. С. 49.

² См.: СПС «КонсультантПлюс».

ДОПУСТИМОСТЬ ОГЛАШЕНИЯ ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Шагиахметов А. М.,

студент 4 курса юридического факультета

Уральского филиала

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Согласно ст. 240 УПК РФ в судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию. Суд заслушивает показания подсудимого, свидетеля и потерпевшего, явившихся в судебное заседание. Согласно ст. 281 УПК РФ оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или в судебном заседании, допускается только с согласия сторон. Исключения предусмотрены частью 2 указанной статьи, позволяющие суду как по собственной инициативе, так и по ходатайству стороны принять решение об оглашении данных ранее показаний в случаях: 1) смерти потерпевшего и свидетеля; 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд; 3) отказа потерпевшего, являющегося иностранным гражданином, явиться в суд; 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств¹. Данный перечень исключений является закрытым и не подлежит расширительному толкованию.

Однако Верховный Суд РФ отменил обвинительный приговор судебной коллегии Верховного суда Республики Северная Осетия — Алания от 22 марта 2013 г. в связи с тем, что судом нарушены требования ст. 281 УПК РФ о непринятии надлежащих мер по вызову в судебное заседание свидетеля и его допро-

су. ВС РФ, сославшись на положения ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, указал на то, что приговор может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Суд невзирая на возражения подсудимого не принял надлежащих мер по вызову и допросу в судебном заседании свидетеля Н, а вместо этого суд удовлетворил ходатайство государственного обвинителя об оглашении показаний. При этом суд не принял достаточных мер по проверке данных о местонахождении свидетеля и необоснованно расценил в качестве чрезвычайного обстоятельства, препятствующего явке в суд, поступившее от свидетеля заявление, в котором он указал на то, что он находится на лечении и по состоянию здоровья не может выехать в суд. При этом свидетель не сообщил суду место своего нахождения и диагноз «из морально-этических соображений». Данное обстоятельство и тот факт, что подсудимому на стадии следствия не было предоставлено возможности задать данному свидетелю вопросы при проведении очной ставки, свидетельствуют о нарушении норм процессуального права, а также принципа состязательности и равноправия сторон. При таких обстоятельствах Верховный Суд РФ приговор отменил, а дело направил на новое рассмотрение².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ (в ред. от 1 ноября 2013 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249. Ст. 6.

² Обзор судебной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за первое полугодие 2013 года.

Мы считаем, что оглашение данных на стадии предварительного следствия/дознания показаний по основаниям ч. 2 ст. 281 УПК РФ может иметь место только если обстоятельства, препятствующие явке в суд, подтверждены стороной, заявляющей соответствующее ходатайство документально или иным образом. К тому же ч. 4 ст. 7 УПК РФ закрепляет правило, согласно которому определение суда, постановление судьи должны быть законными, обоснованными и мотивированными, поэтому мы полагаем, что решение об оглашении показаний свидетеля или потерпевшего, принятое судом по собственной инициативе, должно быть аргументированным для каждого конкретного случая. Вопрос оглашения свидетельских показаний ранее данных на стадии досудебного производства, не раз был предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ. Согласно правовым позициям, выраженным в Определении от 27.10.2000 г. № 233-0¹; Определении от 24.02.2011 г. № 256 — О — О²; Конституционный Суд РФ определил следующее: оглашение судом показаний отсутствующего свидетеля без законных оснований, т.е. при возможности обеспечить его явку в суд, а также последующее использование оглашенных показаний свидетельствует о недопустимости такого доказательства и необходимости его исключения при проверке законности и обоснованности вынесенного приговора. Часть 2 ст. 281 УПК Российской Федерации не предусматривает возможности расширительного толкования. Если суд при наличии к тому оснований примет решение об оглашении показаний свидетеля или потерпевшего, обвиняемому в соответствии с принципами состязательности и равноправия сторон должна быть обеспечена возможность защиты своих интересов в суде всеми предусмотренными законом способами, в том числе путем заявления хо-

датайств об исключении недопустимых доказательств или об истребовании дополнительных доказательств в целях проверки допустимости и достоверности оглашенных показаний. Более того, в Определении от 07.12.2006 г. № 548 — О КС определил, что правовой смысл статей 240, 272, 281 УПК РФ обязывает суд в случае, если сторона ходатайствует о допросе в судебном заседании потерпевшего или свидетеля, показания которого, данные в ходе досудебного производства, имеют значение для уголовного дела, использовать все имеющиеся возможности для обеспечения явки этого участника судопроизводства в судебное заседание. Данная обязанность согласуется с нормами международного права³.

Европейский суд по правам человека неоднократно уделял настоящей проблеме внимание. К примеру, в деле «Салихов против России» Европейский суд признал нарушение ст. 6 Конвенции и постановил, что «если обвинение основывается только или главным образом на показаниях человека, которого заявитель не мог или не смог допросить, либо на этапе расследования, либо на этапе рассмотрения дела в суде, права защиты ограничены в той степени, которая несовместима с гарантиями, предусмотренными статьей 6 Конвенций. Национальные суды в судебных решениях не предоставили никакой информации о принятых мерах по доставлению свидетелей. Поскольку показания свидетеля не были записаны на видео, то ни у суда, ни у заявителя не было возможности наблюдать за ее поведением на допросе и сформировать свое собственное мнение о правдивости ее показаний» Более того, ЕСПЧ установил, что национальные власти не ввели в действие какие-либо иные механизмы, которые позволили бы стороне защиты компенсировать трудности, вызванные принятием непроверенных доказательств⁴. В другом деле «Сухов про-

¹ Определение Конституционного суда РФ от 27.10.2000 года №233-О.

² Определение Конституционного суда РФ от 24.02.2011 года №256-О-О.

³ Определение Конституционного суда РФ от 07.12.2006 года № 548-О.

⁴ Постановление Европейского суда по правам человека «Салихов против России» от 03.05.2012.

тив России» ЕСПЧ постановил: «п. 1 ст. 6 Конвенции возлагает на Договаривающиеся Государства обязанность организовать свою правовую систему таким образом, чтобы их суды могли выполнить обязательство о вынесении решения по делу в течение разумно необходимого времени. Вина за задержку, вызванную неявкой свидетелей не менее, чем на пять слушаний, и неприменением к ним мер дисциплинарного воздействия, лежит на властях». В деле «Макеев против России» ЕСПЧ указал, что «российскими властями не предпринято достаточных и надлежащих мер, направленных на обеспечение явки в судебное заседание и допроса потерпевшего и двух свидетелей, на показаниях которых основывались обвинения. Европейский

суд указал, что власти обязаны предпринимать «все разумные меры» для обеспечения явки свидетеля с целью дачи показаний непосредственно в судебном заседании».

Нам представляется разумной законодательная инициатива Верховного Суда РФ, согласно которой оглашение показаний неявившихся свидетелей и потерпевших без согласия сторон будет возможно только в том случае, если установить точное местонахождение неявившихся лиц не удалось «всеми возможными мерами». Оглашение показаний будет возможным, когда подсудимый ранее имел возможность задать неявившимся лицам вопросы — на стадии предварительного следствия при проведении очной ставки.

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ КАК НОВЕЛЛА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Побирохина А. А.,

студентка 3 курса очного юридического факультета

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Принцип добросовестности — один из актуальных и часто обсуждаемых вопросов в гражданском законодательстве. С момента принятия Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)¹ и до вступления в силу 01.03.2013 Федерального закона от 30.12.2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в гражданском законодательстве в части общих положений принцип добросовестности регулировался только двумя нормами — п. 2 ст. 6 и п. 3 ст. 10 (в настоящий момент в недействующей редакции)². Из данных положений видим, что принцип добросовестности был сформулирован нечетко и часто воспринимался судами как только лишь декларативный принцип. Но с реформой Гражданского кодекса Российской Федерации данный принцип получил совершенно конкретное применение на практике.

С вступлением в силу поправок в Гражданский кодекс в марте 2013 г. мы можем наблюдать изменения в п. 3 ст. 1 ГК РФ, где говорится, что «при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно». А в следующем пункте той же статьи (п. 4 ст. 1 ГК РФ) мы видим, что

введение обязанности действовать добросовестно сопровождается санкцией — «Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения». То есть, как отметил к.ю.н., доцент Р. С. Бевзенко, если человек поступает формально правильно, но нечестно, недобросовестно, то он не сможет притязать на имущественные выгоды, а значит, принцип добросовестности является «резервным инструментом»³.

Важно отметить, что в ст. 10 ГК РФ, которая была существенным образом изменена Законом, устанавливается, что добросовестность участников гражданских правоотношений презюмируется. Данное положение ограничивает широкое понимание добросовестности, которое мы видим в ст. 1 ГК РФ. Это «позволяет не возлагать на участников гражданско-правового спора обязанность по доказыванию своей добросовестности в каждом судебном разбирательстве»⁴.

Но важно отметить, что и до принятия поправок в ст. 1 ГК РФ суды часто указывали на обязанность добросовестного поведения при разрешении споров. В качестве примера можно привести Постановление Президиума ВАС РФ от 21.02.2012 г. № 12499/11⁵. Иск был подан открытым акционерным обществом «Мостострой №6-Флот» (истец)

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238–239 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. 05.05.2014 г.

² С внесением изменений от 30.12.2012 г. № 302-ФЗ данный принцип стал регулироваться п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса.

³ Видеолекция Р.С. Бевзенко по новой редакции Гражданского кодекса РФ (июль 2013 г.). Видеовестник ИРСОТ, выпуск №6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fin-lawyer.ru/tag/princip-dobrosovestnosti>.

⁴ СПС КонсультантПлюс (Правовые новости. Специальный выпуск «Изменения положений Гражданского кодекса о добросовестности, злоупотреблении правом, государственной регистрации сделок и прав и др. (Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ).

⁵ Постановление Президиума ВАС РФ от 21.02.2012 г. № 12499/11 по делу № А40-92042/10-110-789 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 10.

на Министерство обороны, обвиняя Министерство в неосновательном обогащении в связи с предоставлением ОАО «Мостострой №6-Флот» плавкрана в заведомо непригодном состоянии. Поэтому в конечном итоге дело было передано на новое рассмотрение Арбитражным судом г. Москвы.

Принцип добросовестности позволяет широко применять меры гражданско-правовой защиты в случаях недобросовестных действий участников оборота. Такой подход подтверждается и в постановлениях Президиума ВАС РФ. Высшей судебной инстанцией были рассмотрены две сходные ситуации, когда работы для государственных нужд производились без заключения государственного контракта по правилам, установленным Федеральным законом от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», после чего последовали обращения в суд с исками о взыскании заказчиков неосновательного обогащения.

Для наглядного представления разберем одно из судебных дел, а именно — Постановление Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 №18045/12¹, где заказчиком и ответчиком является ФСО России, а исполнителем и истцом (то есть требующим возмещения по неосновательному обогащению) — ООО «АрхСтрой». ФСО России заказала обществу ремонт здания. Однако по выполнении работ ФСО России отказалась платить. ООО «АрхСтрой» подало иск, который нижестоящие суды удовлетворили, но Президиум ВАС РФ высказал свою точку зрения, которая заключалась в следующем: в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных

и муниципальных нужд» этот закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения таких заказов.

ФСО России выступает федеральным органом исполнительной власти, финансируемым исключительно за счет средств государственного бюджета, с которым контрагенты могут вступать в договорные отношения только посредством заключения государственного контракта. Но так как в рассматриваемом нами случае государственный контракт не был заключен, то на ответчика (ФСО России) не может быть возложено требование о взыскании неосновательного обогащения.

Поэтому Президиум ВАС РФ пришел к выводу, что подобное поведение подрядчиков является незаконным и недобросовестным и во взыскании неосновательного обогащения должно быть отказано².

В заключение хотелось бы сказать, что «доктринально добросовестность всегда рассматривалась как основной принцип гражданского права, но, не будучи указанным в качестве такового в законе, не воспринималась должным образом нижестоящими судами при разрешении конкретных споров»³. Но, однако, с внесением поправок в Гражданский кодекс мы можем заметить изменения в самом определении добросовестности, смысл которого заключается в «извинительном незнании объективных препятствий, существующих на пути к достижению юридической цели». Поэтому главный смысл принципа добросовестности можно сформулировать следующим образом: «Никто не должен пренебрегать чужими интересами, если претендует на защиту собственных»⁴.

¹ Постановление Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 № 18045/12 по делу № А40-37822/12-55-344 // Вестник ВАС РФ. 2013 г. № 10.

² СПС КонсультантПлюс (Правовые новости. Специальный выпуск «Изменения положений Гражданского кодекса о добросовестности, злоупотреблении правом, государственной регистрации сделок и прав и др.» (Федеральный Закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ).

³ Котова-Смоленская А.М. Реформа ГК РФ дала принципу добросовестности вторую жизнь // Экономика и жизнь. 2013. № 11 (9477).

⁴ Ульянов А.В. Добросовестность в гражданском праве // Журнал российского права. 2014. № 6 (210). С. 137.

АККРЕДИТАЦИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Саркисян О. В.,

студент 4 курса ФНОВПО

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

В предпринимательском законодательстве весьма популярным является институт аккредитации субъектов, осуществляющих определенную деятельность. В этой связи законодатель попытался систематизировать нормы об аккредитации. В результате это привело к тому, что был принят новый Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее — Закон об аккредитации)¹.

Аккредитация регламентируется множеством федеральных законов как, например Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации»², Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 02.07.2013) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013)³, Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ (ред. от 02.12.2013) «Об обеспечении единства измерений»⁴, Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об электронной подписи»⁵, Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О техническом регулировании»⁶ и множеством других законов.

Однако новый Закон об аккредитации предпринял попытку систематизировать все законодательство об аккредитации, соз-

дав при этом общую для всех случаев нормативную базу. Следует разграничивать понятие аккредитации, лицензирования и регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поскольку указанные понятия по-разному влияют на их правосубъектность. Для того чтобы осуществлять предпринимательскую деятельность, граждане должны обладать необходимым объемом гражданской правосубъектности, то есть правоспособностью и дееспособностью⁷. Поэтому целесообразным представляется рассмотрение влияния регистрации, лицензирования и аккредитации именно на правоспособность и дееспособность предпринимателей. В то же время некоторые ученые, такие как Прошин С. Н., делают вывод о том, что ставить прямой вопрос, чем будет являться лицензия — ограничением или расширением правоспособности, является не совсем корректным, при этом замечая неоспоримость того факта, что с приобретением права на занятие определенной деятельностью в виде лицензии у лица происходят изменения в его правоспособности⁸.

В соответствии с абз. 2 ст. 1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных пред-

¹ СЗ РФ. 30.12.2013. № 52 (часть I). Ст. 6977.

² СЗ РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

³ Российская газета. № 32. 08.02.1992.

⁴ СЗ РФ. 30.06.2008. № 26. Ст. 3021.

⁵ СЗ РФ. 11.04.2011. № 15. Ст. 2036.

⁶ СЗ РФ. 30.12.2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140.

⁷ Сковорцова Т. А., Смоленский М. Б. Предпринимательское право: учебное пособие / Под ред. Т. А. Сковорцовой. М.: Юстицинформ, 2014. С. 16.

⁸ Прошин С. Н. Лицензия — ограничение правоспособности юридического лица или ее расширение? // Гражданское право. 2011. № 4. С. 18–21.

принимателей»¹ под государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей понимаются акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с настоящим Законом. Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания, при этом юридическое лицо считается созданным, а данные о юридическом лице считаются включенными в Единый государственный реестр юридических лиц со дня внесения соответствующей записи в этот реестр (п. 3 ст. 49 и п. 8 ст. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013)) (далее — ГК РФ)². Таким образом, регистрация юридического лица имеет непосредственное отношение к его правоспособности, поскольку такая правоспособность возникает только с момента регистрации юридического лица.

Следует также заметить, что некоторые юридические лица обладают специальной правоспособностью, которая наделяет их способностью заниматься только определенной деятельностью. По мнению Белова В. А., понятие специальной правоспособности имеет два понимания: 1) правоспособность юридического лица некоторых организационных правовых форм; 2) способность к участию в правоотношениях в рамках деятельности, подлежащей лицензированию³. Белов В. А. разграничивает правоспособ-

ность и дееспособность юридического лица, указывая, что дееспособность, как принято считать, возникает одновременно с правоспособностью, то есть в момент государственной регистрации, однако далее автор делает оговорку, указывая, что способность юридического лица осуществлять лицензируемую деятельность возникает либо с момента получения такой лицензии, либо в указанный в ней срок⁴. Таким образом, по мнению указанного автора, дееспособность может быть ограничена необходимостью получения лицензии, однако такая позиция представляется неверной, поскольку, даже если осуществление данной определенной деятельности требует получения лицензии, дееспособность юридического лица не ограничена, поскольку ограничено лишь право заниматься такой деятельностью. Так, абз.2 п. 3 ст. 49 ГК РФ устанавливает, что право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами. Таким образом, закон ограничивает необходимостью получения лицензии лишь право, однако неясно, что подразумевается под ограничением такого права. Кирпичев А. Е. считает, что в таком случае следует оперировать термином «хозяйственная компетенция», поскольку получение лицензии влияет на объем хозяйственной компетенции юридического лица и индивидуального предпринимателя, что позволяет последним заниматься лицензируемыми видами деятельности⁵. А. В. Емелин указывает, что лицензирование деятельности предпринимателей не оказывает влияния на объем имеющейся у них правоспособности, а не-

¹ СЗ РФ. 13.08.2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

² СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

³ Белов В. А. Гражданское право. Т. 2. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2015. С.152.

⁴ Там же. С.152.

⁵ Кирпичев А. Е. Понятие хозяйственной компетенции субъектов предпринимательского права // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 3. С. 12–15.

посредственно связано только с изменением объема дееспособности организации¹. Однако Прошин С. Н. замечает, что данное обоснование является сомнительным, так как официально термина «дееспособность юридического лица» ГК РФ не знает².

В то же время ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О лицензировании отдельных видов деятельности»³ определяет лицензию как специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В соответствии со ст. 4 Закона об аккредитации под аккредитацией в национальной системе аккредитации понимается подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации. Однако закон о техническом регулировании в ст. 2 также устанавливает понятие аккредитации определяя ее как официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия. Соответственно, аккредитованное лицо — юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или ин-

дивидуальный предприниматель, получившие аккредитацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Критерии аккредитации — совокупность требований, которым должен удовлетворять заявитель и аккредитованное лицо при осуществлении деятельности в определенной области аккредитации.

Ни аккредитация, ни необходимость получения лицензии не могут ограничить правоспособность юридического лица, при этом лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. В то время как аккредитация имеет своей целью обеспечение доверия к результатам оценки соответствия и создания условий для взаимного признания государствами — торговыми партнерами Российской Федерации результатов оценки соответствия.

При этом следует заметить, что как регистрация, так и лицензирование в отличие от аккредитации носят для хозяйствующих субъектов обязательный характер и отсутствие либо прекращение того и другого влечет определенные правовые последствия в виде прекращения юридического лица или невозможности заниматься определенной деятельностью. Аккредитация же носит добровольный характер, что отражено в ч. 2 ст. 5 Закона об аккредитации, а также в других законах в соответствии с которыми проводится аккредитация (ст. 48 Закона о СМИ, п. 1 ч. 2 ст. 19 Закона об обеспечении единства измерений, ч. 2 ст. 16 Закона

¹ Емелин А. В. Проблемы классификации видов правоспособности и дееспособности юридических лиц в российском гражданском праве // Юрист. 2000. № 3. С. 14.

² Прошин С. Н. Лицензия — ограничение правоспособности юридического лица или ее расширение? // Гражданское право. 2011. № 4. С. 18–21.

³ СЗ РФ. 09.05.2011. № 19. Ст. 2716.

об электронной подписи, ч. 2 ст. 31 Закона о техническом регулировании). Более того законодательством не предусмотрены последствия прекращения аккредитации (предполагается, что это обусловлено добровольностью аккредитации), таким образом неясным остается вопрос, каким образом аккредитация влияет на правоспособность юридического лица.

Вне сферы действия нового Закона об аккредитации находится аккредитация в рамках образовательной деятельности, которая регулируется Законом об образовании, где также установлена аккредитация и порядок ее проведения. Так, Закон об образовании выделяет несколько форм аккредитации: 1) государственная аккредитация; 2) общественная аккредитация; 3) профессионально-общественная аккредитация. Общественная и профессионально-общественная аккредитация проводятся на добровольной основе и не влекут за собой дополнительные финансовые обязательства государства (ч. 9 ст. 96 Закона об образовании). Однако государственная аккредитация является более преимущественным видом аккредитации и наряду с лицензированием и государственным контролем (надзором) в сфере образования является составным элементом государственной регламентации образовательной деятельности (ч. 2 ст. 90 Закона об образовании). Государственная регламентация направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований. Государственная аккредитация образовательной деятельности имеет своей целью подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предприни-

мателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

Таким образом, целью государственной аккредитации является подтверждение соответствия государственным стандартам, что позволяет образовательному учреждению получать субвенции из бюджета соответствующего уровня. Так, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 8 Закона об образовании органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, посредством предоставления указанным образовательным организациям субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг). Таким образом, из закона следует, что лишь те частные образовательные учреждения могут получить финансовую поддержку государства, которые соответствуют государственным образовательным стандартам, что подтверждено государственной аккредитацией. Более того, закон позволяет таким организациям (за исключением образовательных программ высшего образования, реализуемых на основе образовательных стандартов, утвержденных образовательными организациями высшего образования самостоятельно) разрабатывать образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ. Круг прав образовательных учреждений, имеющих государственную аккредитацию, весьма широк: начиная от выбора учебников, входящих в федеральный перечень учебни-

ков, и заканчивая предоставлением особых прав при поступлении, таких, как прием без вступительных экзаменов, прием в пределах установленной квоты и т.д. Таким образом, можно сделать вывод, что аккредитация значительно расширяет правоспособность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом при отказе или лишении аккредитации образовательное учреждение может подать заявление об аккредитации не ранее, чем через один год после отказа в аккредитации.

Как было указано ранее, государственная аккредитация имеет своей целью подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам. Однако организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную

деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Органы двух форм аккредитации также отличаются. В случае государственной аккредитации — это федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки), или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в сфере образования. Общественная аккредитация — соответствие критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций.

Государственная аккредитация направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности. При этом следует сделать ряд важных замечаний:

1. Закон об образовании называет документ, подтверждающий аккредитацию, свидетельством, а Закон об аккредитации называет его аттестатом.

2. Оба закона устанавливают различные сроки аккредитации.

3. Различаются органы, осуществляющие аккредитацию.

4. Законодательство об аккредитации не устанавливает последствий прекращения аккредитации.

5. В качестве общей цели аккредитации является подтверждение компетентности и доверие иностранных организаций.

Нельзя и не учитывать зарубежный опыт в сфере аккредитации. Так, в британском праве аккредитация не просто подтверждает компетентность хозяйствующего субъекта, но в ряде случаев является обязательным требованием для наделения хозяйствующего субъекта определенными полномочиями.

В британском праве аккредитация может являться необходимым и обязательным требованием осуществления определенной деятельности. Так, The National Health Service (Pharmaceutical Services) Regulations

2012 в «SCHEDULE 2 Applications in Respect of Pharmaceutical Lists and the Procedure to be Followed Regulation 10(7) Part 1 Information to be Included in Routine and excepted Applications п. 8 устанавливает, что если лицо намеревается заниматься определенной деятельностью, то необходимо предоставить подтверждение наличия аккредитации данного лица осуществлять указанный вид деятельности в случае, если аккредитация является необходимым условием осуществления такой деятельности.

Proceeds of Crime Act 2002 в PART 1 в разделе 3 Accreditation and training устанавливает что The National Crime Agency предусматривает систему аккредитации of financial investigators. В свою очередь система аккредитации должна включать положения по контролю за исполнением аккредитованными financial investigators своей деятельности, аннулирование аккредитации в случае нарушения или несоответствия критериям (условиям/требованиям) condition аккредитации и др.

В отличие от российского законодательства в британском законодательстве аккредитацию проводит один единственный орган национальный аккредитации, утвержденный Британским Правительством, UK Accreditation Service.

Таким образом, новый Закон попытался систематизировать и объединить все предыдущие законы, регламентирующие

аккредитацию, однако не все цели были успешно достигнуты. Во-первых, Закон об аккредитации дает понятие аккредитации, однако определение, указанное в новом Законе, подходит не для всех видов деятельности, подлежащих аккредитации, а только для тех, что названы в п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона об аккредитации: работы по оценке соответствия, осуществление государственного контроля (надзора), выполнение работ и оказание услуг по обеспечению единства измерений и др. Соответственно весьма широкий круг деятельности остается вне пределов действия нового Закона. Во-вторых, новый Закон устанавливает состав участников национальной системы аккредитации, определяет правила и порядок получения аккредитации и порядок ее прекращения. В-третьих, новый Закон не устанавливает последствия прекращения аккредитации, что, как полагается, обусловлено ее добровольностью. В-четвертых, ни аккредитация, ни лицензирование никоим образом не влияет на правоспособность, поскольку правоспособность возникает с момента регистрации юридического лица, учитывая, что объем правоспособности субъектов права одинаков, а следовательно, аккредитация лишь расширяет объем субъективных прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставляя им дополнительные возможности.

«СНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ ВУАЛИ» И СМЕЖНЫЕ ДОКТРИНЫ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

Травина А. О.,

студентка 1 курса магистратуры

очного юридического факультета

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Доктрина «снятия корпоративной вуали» стала активно обсуждаться в юридическом сообществе после внесения в Гражданский кодекс РФ осенних поправок, результатом которых, в частности, стало появление статьи 53.1, п. 3 которой устанавливает ответственность лица, имеющего фактическую возможность определять действия юридического лица, за его недобросовестные и неразумные действия, приведшие к убыткам данного юридического лица.

В Российской Федерации данная идея нашла свое выражение в следующих положениях: 1. Во-первых, если основное общество имеет право давать дочернему обязательные для него указания, то оно отвечает солидарно с дочерним обществом по сделкам, заключенным последним во исполнение таких указаний. 2. В случае несостоятельности (банкротства) дочернего общества по вине основного общества последнее несет субсидиарную ответственность по его долгам¹. Более того, участники дочернего общества вправе требовать возмещения основным обществом убытков, причиненных по его вине дочернему обществу.² Законодательство о банкротстве также предусматривает некоторые случаи привлечения к субсидиарной ответственности

по обязательствам должника его руководителей или контролирующих должника лиц. Этими положениями ограничивается применение рассматриваемой доктрины. Существует и практика по данным делам, например, дело банка «Парекс»³. В Постановлении Пленума ВАС от 24.04.2012 № 16404/11 разработаны два основных признака, установление которых судом дает основания для снятия корпоративной вуали. Это — противоправная цель и расхождение между формальным статусом лица (правоотношений, в которых оно участвует) и его реальной ролью.

Однако стоит отметить, что, несмотря на наличие первых шагов в разработке данной доктрины в РФ, они пока еще не являются устойчивыми. Арбитражные суды в основном не стремятся применять доктрину по «заявленному и обоснованному» требованию стороны. Например, рассматривая подобное требование со стороны миноритариев Кировского завода, апелляционный суд сообщил истцам: «Применение при рассмотрении дела какой-либо доктрины в качестве отдельного процессуального действия АПК РФ не предусмотрено» (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2012 по делу № А56–38334/2011)⁴.

¹ Пункт 2 ст. 67.3 ГК РФ, п. 3. ст. 6 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» («Закон об АО»); п. 3. ст. 6 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» («Закон об ООО»).

² Пункт 3 ст. 6 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» («Закон об АО»).

³ Постановление Президиума ВАС РФ от 24.04.2012 № 16404/11 по делу № А40-21127/11-98-184.

⁴ Будылин С. Л., Иванец Ю. Л. Срывая покровы. Доктрина снятия корпоративной вуали в зарубежных странах и в России // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 7. С. 80–125.

Остановимся поподробнее на сущности данной доктрины. Ее происхождение различно в странах англо-саксонской правовой системы и романо-германской, однако суть остается неизменной в каждом из случаев ее применения.

В Великобритании доктрина на высоком судебном уровне впервые была применена в деле *Salomon v A. Salomon&CoLtd* от 1897 года¹, суть которого заключалась в том, что Палата Лордов отказала ликвидатору компании в возложении на акционера ответственности по долгам компании, несмотря на то, что мажоритарный акционер (который владел 20001 акцией компании, а его жена и дети оставшимися шестью) полностью контролировал компанию (обувную фабрику), которая впоследствии обанкротилась, мотивировав это тем, что все требования закона в части создания компании с ограниченной ответственностью были выполнены, и суд не имеет права добавлять к ним каких-либо дополнительных требований. То есть, таким образом, суд установил принцип автономности и независимости юридического лица как самостоятельного субъекта хозяйственного оборота. Впрочем, из-за участвовавших злоупотреблений данным принципом, который стал своего рода помехой в защите прав кредиторов, потребовалось дополнить установленный принцип исключениями, действующими в определенных ситуациях. Так получила развитие идея снятия корпоративной вуали². В США первым судебным актом, в котором впервые попытались сформулировать основания «снятия корпоративной вуали», стало решение федерального окружного суда штата Ви-

сконсин в деле *US v. Milwaukee Refrigerator Transit Co.* от 1905 года³. По словам окружного судьи Сэнборна, «корпорацию, по общему правилу и пока нет достаточных причин для обратного, следует рассматривать как [отдельное] юридическое лицо, но когда понятие юридического лица используется для нарушения публичных интересов, оправдания правонарушения, сокрытия обмана, оправдания преступления, то право должно расценивать корпорацию как ассоциацию лиц»⁴. Иначе говоря, в перечисленных случаях корпорация лишается статуса отдельного субъекта права для целей рассматриваемого спора.

Поскольку в странах романо-германской правовой системы прецедент не выступает в качестве источника (формы) права, то возложение ответственности по обязательствам на контролирующих лиц может быть предусмотрено исключительно законом. Например, Закон об акционерных обществах предусматривает некоторые случаи ответственности участников обществ при объединении обществ в группы, в которых одно общество контролируется другим на основании договора подчинения⁵.

Из вышеприведенных решений становится ясно, что данная доктрина открывает возможность «отождествления» компании и контролирующих его лиц в первую очередь с целью защиты прав кредиторов.

Различные юрисдикции вырабатывают свои критерии для применения доктрины. Например, в США был выработан «двухкомпонентный тест»: стоит доказать, что 1) владелец полностью доминировал над корпорацией в отношении рассматриваемой сделки и 2) это доминирование использовалось для

¹ Судебный комитет Палаты Лордов. *Salomon v A Salomon&CoLtd* [1897] AC 22.

² Гольцблат А., Трусова Е. Снятие корпоративной вуали в судебной и арбитражной практике России // Закон. 2013. № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gblplaw.ru/news/articles/76138/>.

³ Окружной суд Восточного округа Висконсина. *U.S. v. Milwaukee Refrigerator Transit Co.*, 142 F. 247 (E.D. Wis. 1905).

⁴ Будылин С. Снятие корпоративной вуали в США, или «Второе Я» Туркменбаши [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zakon.ru/Blogs/One/9036?entryName=snyatie_korporativnoj_vuali_v_ssha_ili_vtoroe_ya_turkmenbashi#_ftn7.

⁵ Срывая покровы. Доктрина «снятия корпоративной вуали» в зарубежных странах и в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.roche-duffay.ru/articles/corporate_veil.htm.

обмана или правонарушения, которое причинило ущерб стороне, требующей «снятия вуали»¹. На усмотрение суда остается оценка и установление фактов «доминирования», при этом суды учитывают следующее: располагает ли корпорация достаточным капиталом; используются ли средства корпорации для личных, а не корпоративных целей; в случае двух организаций, имеются ли пересечения в части владельцев, директоров, работников; используют ли две организации одно офисное пространство, адрес, номера телефонов; степень собственного коммерческого усмотрения, демонстрируемого подконтрольной корпорацией; совершаются ли сделки с подконтрольной корпорацией на принципах «вытянутой руки» (т.е. на тех же условиях, что и с независимыми контрагентами); есть ли у корпорации имущество, которое используется контролирующим лицом, как если бы оно было его собственным, и так далее. В Англии, например, в деле *Hashem v Shayif*² Суд пришел к таким выводам: владение и контроль не являются достаточными критериями для снятия корпоративной вуали; корпоративная вуаль может быть снята, только если имеет место недобросовестность, которая должна быть связана с использованием корпоративной структуры для избежания или сокрытия ответственности; для снятия корпоративной вуали необходимо доказать одновременно и наличие контроля, и наличие недобросовестности.

То есть это позволяет сделать вывод, что универсального однозначного правила применения доктрины «снятия корпоративной вуали» не существует, каждый случай разрешается индивидуально, исходя из соображений разумности и справедливости. Более того, данная доктрина не может использоваться как самостоятельное особое основание для иска, она является процессуальной мерой, позволяющей привлечь нового от-

ветчика в иске, имеющем свои собственные правовые основания (взыскание долга, возмещение вреда и т.д.).

Страны англо-саксонской правовой системы для привлечения «реального» ответчика в процесс используют не только доктрину «снятия корпоративной вуали», но и такую доктрину, как «группа компаний». Суть данной концепции заключается в следующем: если компания, которая является частью концерна или субъектом управления корпоративного партнера, не исполняет полностью или частично заключенный договор, то контрагент может привлечь к ответственности не саму эту организацию, а контролируемую ее, несмотря на то, что она не должна была исполнять договор самостоятельно, а лишь была причастна к заключению этого договора, например, путем участия в переговорах, принятия на себя обязанности поручительства за контролируемую организацию и так далее³. Данная доктрина развивалась в контексте арбитража и поэтому была принята лишь некоторыми юрисдикциями. Основной задачей здесь является выяснение объективных намерений сторон при заключении конкретной сделки, и, в частности, определение намерения контролирующей стороны, формально не подписавшей договор, быть связанной им.

Без всяких сомнений доктрина «группа компаний» должна применяться с осторожностью, и основным фактором, позволяющим ее применить, должно быть участие юридического лица в действительной «группе компаний». Группа компаний должна не просто существовать, но и, что важно, стороны должны быть вовлечены в проведение переговоров, или исполнение соответствующих положений договора, или выступить с соответствующими заявлениями, свидетельствующими о намерении объективно и добросовестно быть связанными

¹ Будылин С. Л., Иванец Ю. Л. Указ. соч. С. 80–125.

² Высокий Суд Англии и Уэльса. *Hashem v Shayif & Anor* [2008] EWHC 2380 (Fam).

³ Gary B. Born. *International Commercial Arbitration*, Second Edition (© Kluwer Law International; Kluwer Law International 2014) Chapter 10: Parties to International Arbitration Agreements in pp. 1404–1524.

договором даже за отсутствием их подписи под ним. Стоит отметить, что учение «группа компаний» не может выходить за пределы ситуации, когда существовало намерение противоположной стороны намеренно заключить договор не с контролируемой компанией, а с контролирующей. В данном случае можно рассматривать это как умышленное злоупотребление правом, которое идет вразрез с принципами добросовестности и справедливости¹. Некоторые зарубежные авторы также полагают, что мошенничество или отсутствие недобросовестности так же необходимо, как третий элемент «теста» на применение доктрины². Однако, как указывают Гарри Борн и ряд других авторов, все же основная цель — выявить действительное намерение сторон. Это «роднит» доктрину с доктриной «подразумеваемого

согласия» и отличает от доктрины «снятия корпоративной вуали», в которой по факту оказывается, что не «существует» реальной организации, которая самостоятельно приобретает гражданские права и осуществляет гражданские обязанности, поскольку оно выступает своего рода марионеткой.

Как видится автору, российским судам следует учитывать зарубежный опыт в применении тех или иных доктрин; должны быть разработаны критерии, которые позволят активно и четко применять их, чтобы не возникало двояких судебных решений с диаметрально противоположными выводами судов; законодателю нужно обратить внимание на ряд иных концепций, закрепить их на уровне закона. Все это позволит эффективнее защищать права кредиторов, избежать мошенничества и злоупотребления правом.

¹ Vidal, *The Extension of Arbitration Agreements Within Groups of Companies: The Alter Ego Doctrine in Arbitral and Court Decisions*.

² E. Gaillard & J. Savage (eds.), *Fouchard Gaillard Goldman on International Commercial Arbitration* ¶504 (1999).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ, НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ ДОГОВОРАМ

Новикова О. Н.,

студентка 4 курса очного юридического факультета
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Формирование рынка труда основывается на свободном стремлении граждан найти подходящую работу и волеизъявлении работодателей, имеющих возможность такую работу предоставить. Несомненно, в настоящее время основной формой закрепления достигнутых соглашений между работником и работодателем является заключение трудового договора. Однако практически у каждой организации возникает необходимость в привлечении граждан, не являющихся работниками на постоянной основе, а как следствие — необходимость заключения договора гражданско-правового характера. Отношения, возникающие после заключения трудового договора, регулируются нормами трудового законодательства. В случаях, когда работодатель заключает договор возмездного оказания услуг, поручения, авторский договор отношения между сторонами регулируются нормами гражданского законодательства. Как трудовые, так и гражданско-правовые отношения организаций, связанные с выполнением трудовой функции гражданами, совпадают по субъектному составу. Можно говорить и о схожести функций, которые выполняют заключенные трудовые и гражданско-правовые договоры, однако содержание данных договоров, права и обязанности сторон, правовые последствия их заключения имеют принципиальные различия. Помимо

объема гарантий, прав и обязанностей сторон, эти различия отражаются, например, в правилах исчисления налогов и взносов с выплат по таким договорам. Вследствие этого гражданско-правовые договоры стали привлекать внимание не только налогоплательщиков, но и контролирующих органов.

В настоящей статье рассмотрены вопросы правового регулирования исчисления и уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, налога на доходы физических лиц по гражданско-правовым договорам. Думается, что данная тема является актуальной не только для работников, но и для работодателей. Только зная свои права, работник может их защитить. В то же время работодателю необходимо знать о своих обязанностях для того, чтобы избежать санкций за их несоблюдение.

Из перечня платежей, которые обязаны уплачивать все юридические лица и индивидуальные предприниматели, следует выделить страховые взносы во внебюджетные фонды - Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ и Фонд обязательного медицинского страхования РФ.

Порядок уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды регулирует Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Феде-

ральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее — Федеральный закон № 212-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 5 Федерального закона № 212-ФЗ плательщиками взносов являются страхователи. То есть те лица, которые производят выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, в том числе организации.

По общему правилу в соответствии с п. 1 ст. 7 Федерального закона № 212-ФЗ объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов — организаций признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений, а также отношений, возникающих из следующих гражданско-правовых договоров:

- договор подряда;
- договор возмездного оказания услуг;
- договор авторского заказа;
- договор об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства,
- издательский лицензионный договор;
- лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

Согласно п. 3 ст. 7 Федерального закона № 212-ФЗ не относятся к объекту обложения страховыми взносами выплаты и иные вознаграждения, производимые в рамках гражданско-правовых договоров:

- договоров, предметом которых является переход права собственности или иных вещных прав на имущество (имущественные права);
- договоров, связанных с передачей в пользование имущества (имущественных прав), за исключением указанных выше договоров авторского заказа, договоров об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательских лицензионных договоров, лицензионных договоров о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

Пункт 1 ст. 8 Федерального закон № 212-ФЗ содержит понятие базы для начисления страховых взносов для плательщиков страховых взносов, в том числе организаций. Данное понятие определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, являющихся законно установленными объектами обложения страховыми взносами и начисленных плательщиками страховых взносов за расчетный период в пользу физических лиц (далее — База начисления). В соответствии с п. 1 ст. 20 Федерального закон № 212-ФЗ расчетным периодом по страховым взносам признается календарный год.

Согласно п. 2 ст. 5 Федерального закона № 212-ФЗ федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования могут устанавливаться иные категории страхователей, являющихся плательщиками страховых взносов, зависящие от групп застрахованных лиц. Соответственно для уплаты отдельных видов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды могут устанавливаться некоторые исключения.

Рассмотрим особенности уплаты отдельных видов страховых взносов.

1.1. Уплата страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации (далее — ПФР).

Согласно Федеральному закону от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 167-ФЗ) организации, осуществляющие уплату страховых взносов страховщику (Пенсионному фонду Российской Федерации), являются страхователями по обязательному пенсионному страхованию в случае осуществления выплат в пользу застрахованных лиц (физических лиц), указанных в ст. 7 ФЗ № 167-ФЗ. Согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона № 167-ФЗ застрахованными лицами, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование, являются граждане Российской Федерации, постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане или лица без

гражданства, а также иностранные граждане или лица без гражданства, временно пребывающие на территории Российской Федерации, работающие по трудовому договору, в том числе руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества или по договору гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг (за исключением лиц, обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального, высшего профессионального образования по очной форме обучения и получающих выплаты за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг), по договору авторского заказа, а также авторы произведений, получающие выплаты и иные вознаграждения по договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

Размер уплаты страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию

Согласно п. 1.1 ст. 58.2 Федерального закона № 212 –ФЗ в 2015–2017 годах для плательщиков страховых взносов в Пенсионный фонд применяются следующие тарифы страховых взносов: 22,0 процента от Базы начисления в пределах установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование;

10,0 процентов от суммы, превышающей установленную предельную величину базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Предельная величина базы для начисления страховых взносов определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.12.2014 г. № 1316 «О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования

Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской Федерации с 1 января 2015 г.» (далее — Постановление). Так, для плательщиков страховых взносов — организаций предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование составляет в отношении каждого физического лица сумму, не превышающую 711 000 рублей нарастающим итогом с 1 января 2015 г.

1.2. Уплата страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации (далее — ФСС РФ).

Необходимо рассмотреть несколько случаев, наступление которых влечет выплаты.

А) Страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Согласно п. 1 ст. 2.1 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее — Федеральный закон № 255-ФЗ) страхователями по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством являются лица, производящие выплаты физическим лицам, подлежащим данному виду социального страхования. Перечень лиц, подлежащих данному виду обязательного социального страхования, содержится в ст. 2 Федерального закона № 255-ФЗ. Среди них отсутствуют физические лица, получающие выплаты и иные вознаграждения в рамках гражданско-правовых договоров.

Б) Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Согласно Федеральному закону от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее — Федеральный закон № 125-ФЗ) обязанность по уплате страховых взносов возникает у страхователя — организации в отношении перечня лиц, подлежащих рассматриваемому виду страхования и указанных в п. 1 ст. 5. Среди них отсутствуют физические лица, получающие

выплаты и иные вознаграждения в рамках гражданско-правовых договоров. Обязанность по уплате страховых взносов по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний страхователем — организацией может возникнуть только в случае, если условие об уплате данного вида страховых взносов прямо предусмотрено гражданско-правовым договором, согласно которому страхователь-организация выплачивает лицу, подлежащему страхованию, выплату или иное вознаграждение.

1.3. Уплата страховых взносов на обязательное медицинское страхование:

Согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 326-ФЗ) в числе застрахованных лиц находятся физические лица (граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства), работающие по следующим видам гражданско-правовых договоров:

- договор подряда;
- договор возмездного оказания услуг;
- договор авторского заказа;
- договор об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства,
- издательские лицензионные договоры;
- лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

Размер уплаты страховых взносов по обязательному медицинскому страхованию.

Согласно п. 1.1. ст. 58.2. Федерального закона № 212-ФЗ в 2015–2017 годах для плательщиков страховых взносов в Фонд обязательного медицинского страхования применяются следующие тарифы страховых взносов — 5,1 процента от Базы начисления (предельная величина базы начисления страховых взносов по обязательному медицинскому страхованию с 01 января 2015 г. отсутствует).

Однако не все работодатели добросовестно исполняют свои обязанности. Взыскание

недоимки по уплате страховых взносов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона № 212-ФЗ.

В таком случае, взыскание страховых взносов производится по решению органа контроля за уплатой страховых взносов. Контролирующий орган направляет в банк, в котором открыты счета плательщика страховых взносов — организации или индивидуального предпринимателя, поручения органа контроля за уплатой страховых взносов на списание и перечисление в бюджеты соответствующих государственных внебюджетных фондов необходимых денежных средств со счетов плательщика страховых взносов — организации или индивидуального предпринимателя. В соответствии с п. 14 ст. 19 и ст. 20 Федерального закона № 212-ФЗ при недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах плательщика страховых взносов — организации или индивидуального предпринимателя орган контроля за уплатой страховых взносов вправе взыскать страховые взносы за счет иного имущества плательщика страховых взносов, в том числе наличных денежных средств.

Нельзя не коснуться вопроса ответственности работодателя за невыполнение установленной законом обязанности. Так ст. 47 Федерального закона № 212-ФЗ предусматривает наличие ответственности за неуплату, неполную уплату страховых взносов и иного неправильного исчисления страховых взносов. Так, данное деяние, совершенное по неосторожности, влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы страховых взносов. В случае, если деяние совершено умышленно, на правонарушителя налагается штраф в размере 40 процентов неуплаченной суммы страховых взносов.

Выплаты во внебюджетные фонды — не единственная обязанность работодателя. В соответствии с российским законодательством обязанности по исчислению, удер-

жанию и уплате в бюджет налога на доходы физических лиц — работников возложена на налоговых агентов. Налоговый кодекс РФ признает налоговыми агентами в том числе российские организации и индивидуальных предпринимателей, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик — физическое лицо получает доходы.

В данной ситуации возникает вопрос о случаях обязательного исполнения организацией функций налогового агента при исчислении, удержании и уплате налога на доходы физических лиц (далее — НДФЛ) из выплат и иных вознаграждений, уплачиваемых физическим лицам по гражданско-правовым договорам, а также вопрос об ответственности организации за неисполнение функций налогового агента.

Доходом исходя из п. 2 ст. 226 НК РФ считается любой доход, полученный от налогового агента (организации), за исключением:

- дохода, полученного по операциям РЕПО, объектом которых являлись ценные бумаги (ст. 214.3 НК РФ);
- дохода по операциям займа ценными бумагами (ст. 214.4 НК РФ);
- доходов полученных участниками инвестиционного товарищества (ст. 214.5 НК РФ);
- доходов по государственным ценным бумагам, муниципальным ценным бумагам, а также по эмиссионным ценным бумагам, выпущенным российскими организациями, выплачиваемых иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц (ст. 214.6 НК РФ);
- дохода от операций с ценными бумагами, операций с финансовыми инструментами срочных сделок, а также при осуществлении выплат по ценным бумагам российских эмитентов (ст. 226.1 НК РФ);
- доходов отдельных групп физических лиц (ст. 227 НК РФ), например, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших

адвокатские кабинеты и других лиц, занимающихся в установленном действующим законодательством порядке частной практикой, или отдельных видов доходов (ст. 228 НК РФ), например, доходов, полученных от организации, не являющейся налоговым агентом.

Если деятельность организации не попадает ни под одно из указанных исключений, то по общему правилу организация является налоговым агентом и исполняет установленные действующим законодательством Российской Федерации обязанности налогового агента по отношению ко всем налогоплательщикам, получившим доход в результате отношений с ней. Согласно ст. 209 НК РФ объектом налогообложения является доход, полученный налогоплательщиками:

1) от источников в Российской Федерации и (или) от источников за пределами Российской Федерации — для физических лиц, являющихся налоговыми резидентами Российской Федерации;

2) от источников в Российской Федерации — для физических лиц, не являющихся налоговыми резидентами Российской Федерации.

Вознаграждение, уплачиваемое физическому лицу организацией по гражданско-правовому договору, относится к объекту налогообложения по НДФЛ согласно п. 1 ст. 208 НК РФ. Согласно пп. 6 п. 1 ст. 208 НК РФ доходом, полученным налогоплательщиком, признается вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия в Российской Федерации. При этом вознаграждение директоров и иные аналогичные выплаты, получаемые членами органа управления организации (совета директоров или иного подобного органа) — налогового резидента Российской Федерации, местом нахождения (управления) которой является Российская Федерация, рассматриваются как доходы, полученные от источников в Российской Федерации, независимо от места, где фактически исполнялись возложенные на этих

лиц управленческие обязанности или откуда производились выплаты указанных вознаграждений.

НДФЛ исчисляется как произведение налоговой базы, рассчитываемой как полученный от организации доход налогоплательщика на установленную ст. 224 НК РФ налоговую ставку в размере 13 %.

За неисполнение обязанности налогового агента организация привлекается к налоговой ответственности в соответствии со ст. 123 НК РФ. Неисполнение данной обязанности влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от суммы, подлежащей удержанию и/или перечислению. Кроме того, в соответствии со ст. 46 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счетах налогового агента.

Исходя из анализа законодательной базы можно сделать вывод, что законодатель защищает не только работников, работающих по трудовым договорам, но и тех, кто работает по договорам гражданско-правового характера. Таким образом, каждый гражданин может трудиться, не боясь за последствия заключения гражданско-правового характера. Без сомнения, заключение договоров такого типа удобнее и работодателю. Существует ряд организаций (творческой направленности, работающих в сфере строительства и т.д.), где не требуются постоянные услуги от сотрудни-

ков. Например, людям творческих профессий будет гораздо удобнее работать, не заключая трудового договора на постоянной основе. Это является отличным решением для таких сотрудников, так как, выполнив свою работу, они получают гонорар и могут искать другое место для своей деятельности без лишних проволочек. Однако нельзя считать законодательство в данной области совершенным. Так, организация выплачивает страховые взносы за физических лиц, с которыми состоит в отношениях, возникающих из заключения гражданско-правовых договоров, в Пенсионный фонд Российской Федерации, страховые взносы на обязательное медицинское страхование. Страховые взносы в ФСС РФ за физических лиц, работающих по гражданско-правовым договорам (при страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и при страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), не уплачиваются. На мой взгляд, данное положение должно быть откорректировано. Несмотря на существующее исключение, в котором говорится, что в случае, когда уплата страховых взносов по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний прямо предусмотрена гражданско-правовым договором, организация уплачивает вознаграждение физическому лицу. На мой взгляд, для некоторых видов работ можно было бы сделать обязательным закрепление такого случая.

ИНФЛЯЦИЯ: ПРИЧИНЫ, ВИДЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ. ОСОБЕННОСТЬ ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ

Аванесова Л. О.,

студентка 2 курса экономического факультета
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Сбалансированный, равновесный экономический рост является, по сути, моделью идеального варианта развития экономики. Реальная экономическая ситуация всегда так или иначе отклоняется от этой модели. Все современные страны с рыночной экономикой в той или иной мере сталкиваются с проблемой инфляции, которая проявляется в росте общего уровня цен. Инфляция представляет собой одну из наиболее острых проблем современного развития экономики во многих странах мира.

Инфляция представляет собой сложный противоречивый процесс, вызывающий серьезные социально-экономические последствия. Понятие «инфляция» впервые стало употребляться в Северной Америке в период гражданской войны 1861–1865 гг. В XIX веке этот термин употреблялся также в Англии и во Франции. Широкое распространение в экономической литературе понятие инфляции получило в XX веке сразу после Первой мировой войны.

В советской экономической литературе понятие возникло лишь в середине 20-х гг.

Актуальность этого вопроса в современных условиях определяется необходимостью выяснения сущности, глубинных причин и механизмов развития инфляции, ее особенностей и основных направлений антиинфляционной политики, открытой инфляции.

Переход экономики на рыночные отношения резко повысил значение денег. Проблемы денежных отношений становятся основными вопросами по реконструкции экономики. Как показывает опыт России, а также других стран, переход на рыночные

отношения сопровождается быстрым ростом цен, усилением действия инфляционных факторов. Очень важно правильно оценить, является ли сам переход на рыночные отношения причиной углубления инфляции или при этих отношениях накопленный ранее инфляционный потенциал получает свое реальное выражение.

Очевидно, что в условиях рыночных отношений возможности искусственного сдерживания инфляции резко сокращаются. Вместе с тем непоследовательность в принятии решений по переходу к рынку, непродуманность некоторых шагов усугубляют имеющиеся трудности, усиливают инфляционные процессы.

Опыт многих стран показал, что длительное функционирование централизованного планирования, как правило, приводит к нарушению сбалансированности материальных и денежных потоков.

ИНФЛЯЦИЯ: МОНЕТАРНЫЕ И НЕМОНЕТАРНЫЕ ПРИЧИНЫ

Инфляция — это обесценивание денег, снижение их покупательной способности, дисбаланс спроса и предложения. В буквальном переводе термин «инфляция» (от лат. *inflatio*) означает «вздутие», т.е. переполнение каналов обращения избыточными бумажными деньгами, не обеспеченными соответствующим ростом товарной массы.

Отметим, что рост цен не всегда является признаком инфляции. Он может быть обусловлен ухудшением условий добычи сырья (большая глубина залегания полезных ископаемых, меньшее содержание руды); более высоким качеством продукции, производ-

ством более сложных и современных ее моделей; сезонными колебаниями цен (например, в производстве сельскохозяйственной продукции); циклическими колебаниями экономической конъюнктуры; следствием стихийных бедствий и пр.

Инфляционный рост цен — это относительное обесценивание денег по сравнению со стоимостью товаров, снижение покупательной способности денег. Можно ли определить то количество денег, которое будет достаточным для обслуживания товаров и услуг в экономике. Ответ на этот вопрос дают различные экономические теории.

Количество денег в сфере обращения, необходимых для обслуживания товаров и услуг, должно быть равно сумме цен товаров и услуг, деленных на скорость оборота денежной единицы. В долгосрочном плане среднегодовые темпы прироста денежной массы должны быть равны среднегодовым долгосрочным темпам роста реального продукта плюс темпы ожидаемой инфляции. Если в экономике выдерживается данное требование, то при любых колебаниях денежного предложения, которые есть всегда, экономика не получит инфляционного эффекта.

Для современной рыночной экономики инфляция стала неотъемлемым явлением прежде всего в силу того, что современный рынок далек от условий совершенной конкуренции. Можно выделить следующие инфляционные факторы, которые присущи всем развитым странам:

1. Рост государственных расходов обусловлен расширением государственного регулирования экономики, проведением социальных программ. Следствием этого может явиться дефицит бюджета, источниками покрытия которого становятся займы в центральном банке страны, эмиссия денег, а также внешние займы, формирующие будущий потенциал инфляции.

Помимо эмиссии денег центральный банк может отрицательно влиять и на инфляционные процессы в том случае, если он слабо либо несвоевременно контролирует и регулирует денежное обращение в наци-

ональной экономике. В случае превышения предложения денежной массы над товарной образуется «избыток денег», которые обесцениваются, вследствие чего усиливается возможность инфляционного роста цен.

2. Возникновение крупных институтов частной власти — крупнейших фирм, транснациональных корпораций (монополий и олигополий), получающих сверхприбыли за счет сдерживания предложения и поддержания высокого уровня цен.

Следует отметить, что крупные финансово-промышленные группы занимаются и лоббированием, препятствуя прохождению антимонопольных решений правительства, снятию ограничительных тарифов на импорт конкурирующих товаров и т.п.

3. Усиление профсоюзов, добивающихся повышения заработной платы, в том числе путем сокращения предложения труда. Повышение заработной платы, с одной стороны, увеличивает платежеспособный спрос, а с другой — издержки производства. И то, и другое является фактором роста цен.

4. Рост открытости национальных экономик, развитие мирохозяйственных связей ведут к воздействию на цены внутреннего рынка колебаний курсов валют, цен на импортируемые товары и ресурсы и пр. Возникает так называемая «импортируемая инфляция», которая связана с притоком в страну иностранной валюты, низким курсом национальной валюты, что ведет к росту цен на импортные товары. Метод ревальвации (повышение курса национальной валюты) может сделать импорт более дешевым. Однако ревальвация делает более дорогим экспорт отечественных товаров, снижая их конкурентоспособность на мировом рынке.

5. Индексация денежных доходов населения (в первую очередь заработной платы и социальных трансфертов). При необоснованно высоких ее размерах, которые вызваны давлением профсоюзов, политических партий и ошибочными прогнозами в части инфляционного роста цен, индексация становится фактором формирования избыточного денежного спроса.

Экономисты различают два типа инфляций: инфляция спроса и инфляция предложения.

Инфляция спроса

Традиционно изменения в уровне цен объясняются избыточным совокупным спросом. Экономика может попытаться тратить больше, чем она способна производить. Производственный сектор не в состоянии ответить на этот избыточный спрос увеличением реального объема продукции, потому что все имеющиеся ресурсы уже полностью использованы. Поэтому этот избыточный спрос приводит к завышенным ценам на постоянный реальный объем продукции и вызывает инфляцию спроса. Суть инфляции спроса иногда объясняют одной фразой: «Слишком много денег охотится за слишком малым количеством товаров».

Инфляция предложения

Инфляция, вызванная ростом издержек производства или уменьшением совокупного предложения. Инфляция может изменением издержек и предложения на рынке.

Теория инфляции, обусловленной ростом издержек, объясняет рост цен такими факторами, которые приводят к увеличению издержек на единицу продукции. Издержки на единицу продукции — средние издержки при данном объеме производства, также издержки можно получить, разделив общие затраты на ресурсы на количество произведенной продукции:

$$\begin{aligned} \text{Издержки на единицу продукции} &= \\ &= \frac{\text{общие затраты}}{\text{количество единиц продукции}} \end{aligned}$$

Повышение издержек на единицу продукции в экономике сокращает прибыли и объем продукции, который фирмы готовы предложить при существующем уровне цен, в результате уменьшается предложение товаров и услуг в масштабе всей экономики. Это уменьшение предложения в свою очередь повышает уровень цен. Следовательно, по этой схеме издержки, а не спрос взвинчивают цены, как это происходит при инфляции спроса.

Инфляция проявляется в двух основных формах.

Первая форма — это открытая инфляция, которая характеризуется обесцениванием денег, ростом общего уровня цен. Она характерна для рыночной экономики, где цены и доходы формируются под воздействием спроса и предложения. Инфляционный рост цен деформирует рыночный механизм, но не ликвидирует реакцию экономики на рыночные сигналы: в долгосрочном периоде она не теряет способности к самонастройке в направлении равновесия при новом уровне цен.

Данная форма инфляции бывает двух видов: *первый* — *инфляция спроса*, возникающая там, где производство не может ответить на избыточный совокупный спрос увеличением объема производства, поскольку все имеющиеся ресурсы использованы в экономике.

Причиной такого смещения может быть увеличение государственных заказов (к примеру, военных), увеличение спроса на средства производства в условиях полной занятости и практически полной загрузки производственных мощностей, а также рост покупательной способности населения (рост заработной платы) в результате активных действий профсоюзов. В результате этого в обращении возникает избыток денег по отношению к количеству товаров; повышаются цены. Характеризуется ажиотажным спросом на товары вследствие дефицита потребительских товаров, обусловленного милитаризацией экономики, дефицитом бюджета.

Разумеется, какими бы причинами ни был вызван первоначальный рост цен, он немедленно упирается в границы, определяемые фактическим объемом денежной массы. Другими словами, само по себе увеличение спроса порождает не столько инфляцию, сколько угрозу инфляции. И это становится проблемой для институтов, регулирующих объем денежной массы, т.е. в большинстве случаев — для государства (Правительства и Центрального банка). Если государство с целью предотвратить грозящий спад про-

изводства реагирует увеличение этого объема, то отсюда, собственно, и начинается инфляция:

- *в краткосрочном периоде* — такая политика вызывает рост цен и увеличение реального выпуска;
- *в долгосрочном* — только рост цен (инфляционная спираль).

Если государство сдерживает рост денежной массы, то уже в краткосрочном периоде происходит **дезинфляция** — сжимается спрос и восстанавливается равновесие.

Второй вид открытой инфляции — инфляция издержек (предложения). При открытой инфляции происходит рост цен на факторы производства, что повышает издержки на единицу продукции.

В результате фирмы уменьшают предложение товаров, что в свою очередь увеличивает цену. В условиях открытой инфляции рост цен перекладывается на потребителя, который получает компенсацию в виде денежных выплат. Однако это вызывает виток инфляции издержек.

Вторая форма инфляции — это подавленная инфляция. Подавленная инфляция имеет место при формировании государством цен и доходов. Не проявляясь в росте цен, макроэкономическое неравновесие проявляется в этом случае прежде всего в хронических товарных дефицитах. Особо это характерно для отраслей с высокими издержками производства.

Товарный дефицит влечет необходимость внедрения элементов ограничительного командного распределения (талоны, карточки, нормы отпуска товаров), общее снижение требований к качеству продукции, развитие «черного рынка», где товары продаются по высоким ценам. Формируется параллельная, «теневая» экономика.

В условиях подавленной инфляции потерь несут все экономические агенты официальной экономики, а выигрывают лишь теневые и криминальные структуры. Подавленная инфляция особо характерна для стран с тоталитарной командной экономикой, где цены, доходы, физический объ-

ем и структура ВВП жестко определяются и контролируются государством.

По степени интенсивности инфляционных процессов (по темпам роста цен) **различают три вида инфляции:**

- **умеренная (ползучая)** инфляция характеризуется постепенным незначительным повышением цен на товары до 5 % в год. В этих условиях сохраняется стоимость денег, сбережения остаются прибыльными (так как процентный доход по ним выше роста цен), риск заключения контрактов в текущих ценах незначителен, уровень жизни понижается несущественно. С точки зрения экономических последствий умеренная инфляция рассматривается как фактор, придающий необходимый динамизм экономике;
- **галопирующая** инфляция характеризуется среднегодовым повышением цен от 20 до 200 %. В этих условиях цены перестают объективно отражать экономическую конъюнктуру и большинство экономических субъектов испытывают затруднения с планированием доходов и расходов. Инвесторы теряют ориентиры, банки отказываются давать ссуды с фиксированным процентом и долгосрочные кредиты. Сбережения обесцениваются, становятся убыточными.

Долгосрочные инвестиции становятся, по сути, невозможными в силу высоких инфляционных рисков. Капиталы перемещаются из производства в сектор «коротких денег», торгово-спекулятивный и финансовый бизнес. Развиваются процессы «бегства от денег» — стремление сохранить реальную стоимость денежных активов путем покупки товаров, недвижимости и пр.

Бегство от денег приобретает тотальный характер: развиваются денежные суррогаты — бартер, талоны, местные валюты, натуральная заработная плата;

- **гиперинфляция** характеризуется среднемесячным приростом цен свыше 50 %, когда их годовой рост исчисляется четырехзначными цифрами.

Она оказывает разрушительное воздействие на объем национального производства, занятость, денежное обращение. Деньги резко обесцениваются, с полной нагрузкой работает печатный станок, денежная эмиссия приобретает неконтролируемые размеры.

Во многих странах, испытавших гиперинфляцию, темпы роста цен резко опережали темпы роста количества денег в обращении в силу того, что стремление экономических субъектов быстрее избавиться от стремительно обесценивающихся денег многократно повышало скорость их оборота.

Следует учитывать соотношение роста цен по различным товарным группам. Если цены различных товарных групп относительно друг друга не изменены, то в стране происходит сбалансированная инфляция. При изменении соотношения цен товарных групп в разных процентах можно говорить о несбалансированной инфляции.

Кроме того, инфляция может быть **ожидаемой** (предсказуемой, прогнозируемой), по сути, планируемой как результат тех или иных действий правительства страны в рамках осуществляемой макроэкономической политики.

Неожиданная инфляция характеризуется внезапным скачком цен. При наличии уже сформировавшихся инфляционных ожиданий населения неожиданная инфляция влечет резкий рост расходов на приобретение товаров и услуг, что провоцирует дальнейший рост цен и растущие инфляционные ожидания.

С точки зрения критерия, соотносительности роста цен по различным товарным группам различают:

- 1) сбалансированную инфляцию;
- 2) несбалансированную инфляцию.

При сбалансированной инфляции цены различных товаров неизменны относительно друг друга, а при несбалансированной — цены различных товаров постоянно изменяются по отношению друг к другу, причем в различных пропорциях.

Сбалансированная инфляция не страшна для бизнеса. Приходится лишь перио-

дически повышать цены товаров: сырье подорожало в 10 раз, и вы соответственно увеличиваете цену своей конечной продукции. Риск потери доходности присущ только тем предпринимателям, которые стоят последними в цепочке повышения цен. Это, как правило, производители сложной продукции, основанной на интенсивных внешних кооперационных связях. Цена на их продукцию отражает всю сумму повышения цен внешней кооперации, и именно они рискуют задержать сбыт сверхдорогой продукции конечному потребителю. Заниматься этим бизнесом опасно, акции соответствующих фирм лучше не приобретать.

Несбалансированность инфляции — большая беда для экономики. Но еще страшнее, когда нет прогноза на будущее, нет уверенности хотя бы в том, что товарные группы-лидеры роста цен останутся лидерами и завтра, и через неделю, и через год. Невозможно рационально выбрать сферы приложения капитала, рассчитать и сравнить доходность вариантов инвестирования.

Экономические и социальные последствия инфляции сложны и разнообразны.

Небольшие ее темпы содействуют росту цен и норм прибыли, являясь, таким образом, фактором временного оживления конъюнктуры. По мере углубления инфляция превращается в серьезное препятствие для воспроизводства, обостряет экономическую и социальную напряженность в обществе.

Инфляция дезорганизует хозяйство, наносит серьезный экономический ущерб как крупным корпорациям, так и мелкому бизнесу прежде всего из-за неопределенности рыночной конъюнктуры. Инфляция затрудняет проведение эффективной макроэкономической политики. К тому же неравномерный рост цен усиливает диспропорцию между отраслями экономики и обостряет проблемы реализации товаров на внутреннем рынке.

Такая инфляция активизирует бегство от денег к товарам, превращая этот процесс в лавинообразный, обостряет товар-

ный голод, подрывает стимул к денежному накоплению, нарушает функционирование денежно-кредитной системы. Кроме того, в условиях инфляции обесцениваются сбережения населения, потери несут банки и учреждения, предоставляющие кредиты. Интернационализация производства облегчает перенос инфляции из страны в страну, осложняя международные валютные и кредитные отношения. Инфляция подавляет мотивы к высокопроизводительному труду, обрекает производство на низкую эффективность и технологическую отсталость.

Инфляция имеет и социальные последствия: она ведет к перераспределению национального дохода, является как бы сверхналогом для населения, что обуславливает отставание темпов роста номинальной, а также реальной заработной платы от резко возрастающих цен на товары и услуги.

Негативное влияние инфляции может вызывать определенные последствия, связанные с порождением диспропорций воспроизводства в различных сферах рыночного хозяйства.

Рассмотрим некоторые из них:

- 1) ускоренная материализация денежных средств;
- 2) скрытая государственная конфискация денежных средств через налоги;
- 3) перераспределение доходов и богатства;
- 4) отставание цен государственных предприятий от рыночных;
- 5) обратная пропорциональность темпа инфляции и уровня безработицы;
- 6) падение реального процента;
- 7) нестабильность экономической информации.

Рассмотрим каждое из последствий более подробно.

Одним из последствий несбалансированной инфляции является *ускоренная материализация денежных средств*.

Население и корпорации стремятся материализовать свои быстро обесценивающиеся денежные запасы. Люди скупают антиквариат, драгоценности, технику и т. д. Фирмы разрабатывают планы по акти-

визации использования денежных ресурсов. Стимулируется слабо продуманный, поспешный и чрезмерный темп накопления материальных запасов впрок. Дефицит нарастает параллельно с «затовариванием» складских помещений предприятий и организаций, захлаплением квартир населения.

Следующее последствие — *скрытая государственная конфискация денежных средств через налоги*. Об опасности подобной скрытой государственной конфискации денежных средств писал еще Дж. Койне в 30-х годах XX века. По мере роста инфляции прогрессивное налогообложение автоматически все чаще зачисляет различные социальные группы и виды бизнеса во все более состоятельные или доходные. При этом не берется в расчет: реально или только номинально возрос доход. Это позволяет правительству собирать возрастающую сумму налогов даже без принятия новых налоговых законов и ставок. Как следствие — ухудшение отношения бизнеса и населения к правительству.

Еще одним последствием можно назвать *перераспределение доходов и богатства*. Любой внутригосударственный займ в условиях инфляции при возвращении спустя период времени по номиналу восполняется полностью, а реально возвращается гораздо меньше. Это происходит в связи с тем, что с течением времени национальная валюта постепенно обесценивается.

Полностью избавиться от подобного негативного эффекта нельзя в силу непредсказуемости и несбалансированности инфляции. Следовательно, при инфляции невыгодно давать в долг надолго не только по фиксированной ставке, но зачастую даже по нарастающей. Если же давать в долг под слишком высокий процент нарастания, то подобные ссуды вряд ли кто возьмет по той же причине — непредсказуемость инфляции. Чем неожиданнее, быстрее по отношению друг к другу растут цены, тем лучше для одних и хуже для других.

Четвертое последствие — *отставание цен государственных предприятий от рыночных*. В частном секторе рыночной эконо-

мики цены издержек производства и товаров пересматриваются чаще и быстрее, чем в государственном (регулируемом) секторе. Во время инфляции госпредприятия вынуждены обосновывать каждое повышение цен, получать на это разрешение всех вышестоящих организаций. Процесс этот долот и неэффективен, и в условиях ежемесячного резкого, неожиданного и скачкообразного роста инфляции, даже технически, трудно осуществим. В итоге нарастает дисбаланс частного и общественного секторов. Данный эффект особенно опасен, так как государство утрачивает свой экономический потенциал воздействия на рынок.

Пятым по счету последствием выделим *обратную пропорциональность темпа инфляции и уровня безработицы*.

Рост инфляции практически всегда сочетается с высокой, хотя и неполной занятостью и большим объемом национального производства. И наоборот, снижение инфляции совпадает по времени со спадом производства и ростом безработицы. Пример: Польша весной 1990 г. Здесь частичная стабилизация роста цен сопровождалась продолжающимся спадом производства и значительным ростом безработицы (только за весну 1990 г. безработица возросла в 2 раза — с 200 тыс. до 400 тыс. человек).

Очередное последствие инфляции — *нестабильность экономической информации*.

Цены — это главный индикатор рыночной экономики. Ценовая информация — главная для бизнеса. Недостаточность и нестабильность экономической информации мешают составлению бизнес-планов. В ходе инфляции цены постоянно меняются, продавцы и покупатели товаров все чаще ошибаются в выборе оптимальной цены. Падает уверенность в будущих доходах, население утрачивает экономические стимулы, снижается активность бизнеса.

ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

В 1992 г. Правительство РФ объявило о либерализации цен. Был снят административный контроль над ценами и производ-

ством, отменены рациирование ресурсов, квотирование экспорта и импорта, множественность обменного курса, точнее они остались в ограниченном масштабе. Попытки государства (в начале 1992 г.) проводить жесткую налоговую и денежную политику при отсутствии сильной национальной валюты и валютного контроля оказались бессмысленными и потерпели крах. Потребовались меры к ужесточению контроля над потоком бесконтрольно эмитируемых рублей из государств «рублевой зоны», а также таможенный и валютный контроль, прежде чем был наложен контроль над денежной системой. Из-за слабости правового и административного обеспечения договорной дисциплины неплатежи стали массовым явлением. Бурное развитие теневой экономики и преступности способствовали параличу ряда предприятий и предпринимателей, финансовой системы.

В результате либерализации цен темп их роста оказался настолько сильным, что денежная масса не успевала за ним, ее не хватало для расчетов. Для увеличения ее объема Центральный банк РФ расширил купюрность банкнот, а затем принял меры по организации расчетно-кассовых центров для безналичных расчетов. Эти меры оказались недостаточными. Денежная масса, наличная и безналичная, увеличилась в 1992 г. в 7,6 раза, тогда как цены возросли в 26 раз. В 1993 г. наличная и безналичная масса возросла в 5,1 раза, а цены выросли почти в 10 раз. В 1994 г. цены увеличились почти в 4 раза, тогда как денежная масса — только в 2,9 раза. В определенной мере восприняв идеи монетарной концепции, которая заключалась в том, что ЦБ изменяет количество денежных средств, находящихся в банковской системе, что дает возможность изменять процентную ставку, воздействуя на инвестиции и доходы. Увеличение предложения денежной массы снижает процентную ставку, а уменьшение предложения денег ее повышает, предприняло ряд реформ. В соответствии с этой концепцией государственное регулирование экономики должно осуществляться крайне ограниченно,

в основном за счет устойчиво-равномерной денежной эмиссии. Поскольку инфляция возникает по причине избытка денег в обращении, необходимо уменьшить объем совокупного спроса населения. Российский вариант инфляции, возникшей не из-за бюджетного дефицита, который, напротив, явился следствием инфляционных процессов, а по причине инфляционных затрат, требует не монетаристских методов ее преодоления, а иного подхода. Попытки сдерживать инфляцию только путем ограничения денежной массы хотя и дали определенные положительные результаты, но при этом повлекли за собой ряд негативных последствий: спад производства, рост неплатежей, падение жизненного уровня.

Российская инфляция — это инфляция издержек и частично бюджетного дефицита, а не избытка денежной массы.

В России инфляция сочеталась одновременно со спадом производства, т.е. происходила стагфляция. Для России самый предпочтительный вариант регулирования инфляции — это стагфляционная политика, где применяется политика доходов — согласование и увязка темпов роста заработной платы и цен под наблюдением и при посредничестве государства. Таким образом, антиинфляционная политика должна использовать два регулятора: рыночный и государственный.

Возникновение и рост инфляции сопровождалось процессами в области товарного и денежного обращения: стремительным ростом цен (в 1992–1994 гг. они увеличились почти в 1000 раз); резким падением объема предлагаемых товаров и услуг в реальном выражении (более чем на 50%); снижением ВВП (1992 г. — на 19%, 1993 — на 12%, 1994 — на 15%); падением инвестиций (1992 г. — на 40%, 1993 — на 12%, 1994 — на 26%).

Обесценивание денег в России происходило из-за монопольного повышения цен при отсутствии конкуренции и наличии государственного регулирования инфляционного процесса. Цены поднимали посредники-перекупщики в сфере оптовой

и розничной торговли. Розничные цены на товары и услуги в несколько раз превышали цены производителей.

Расширение кредитной экспансии только укрепляло сложившийся уровень инфляции и требовало все новой и новой эмиссии денег. Дефицит государственного бюджета увеличивался за 1992–1994 гг. и превысил в 1994 г. 60 трлн. руб. Созданный дефицит покрывался за счет централизованных кредитов ЦБ и имел инфляционную природу. Задолженность по кредитам федеральному бюджету только в 1994 г. возросла с 13 до 66 трлн. руб. С целью ослабления инфляции Министерство финансов РФ с мая 1994 г. приступило к выпуску государственных облигаций (ГКО). Значительную роль в раскручивании инфляции сыграл процесс долларизации: покупаемые населением доллары увеличивают величину суммы цен товаров и услуг в России. Возникает дополнительный платежеспособный спрос со стороны населения, предприятий и банков. Валютный товар, купленный за рубли, находится в запасах как внутри страны, так и за ее пределами, а его эквивалент (рубли) остается во внутреннем денежном обращении, что само по себе служит стимулом инфляции.

Таким образом, главной причиной инфляции в России следует считать отпуск цен, осуществленный в условиях несформировавшегося рынка и отсутствия конкуренции. Падение производительности труда, снижение объемов производства наблюдались в России уже в 1993 г.

Из всех видов инфляции наиболее губительной является гиперинфляция, сопровождаемая астрономическим ростом денежной массы в обращении и, как следствие, катастрофическим ростом цен на потребительские товары. Роль денег в этих условиях сильно падает, появляются параллельные, в том числе иностранные, валюты. В России в первой половине 1997 г. темпы инфляции составили 17–20% в месяц или около 700% в год, что указывает на все признаки гиперинфляции.

Российский кризис носит системный и структурно-технологический характер.

Он возник из-за того, что прежняя система экономики, основанная на командах сверху, жесткой централизации материальных и финансовых ресурсов, подавлении рыночных механизмов и конкуренции, на уравнительности и иждивенчестве предприятий, завела страну в тупик. Прежняя система обусловила: технологическую и экономическую стагнацию, структурные перекосы в экономике, дефицитность, запущенность потребительского сектора, перегруженность базовыми производствами при гигантской милитаризации. Эти недостатки препятствовали переходу к новому технологическому укладу, развернувшемуся в мировой экономике.

Главная причина российской инфляции — диспропорции в процессе общественного воспроизводства. Следствие инфляции — нарушение закона денежного обращения. Основной формой проявления инфляции стал рост цен и обесценивание денег. Она зависит от отраслевых диспропорций, недоразвитости социальных параметров, недостаточности распространения рыночных структур, т.е. товарно-денежных, рыночных отношений во всех сферах хозяйства и отдельных секторах. Подавление инфляции требует от правительства курса на оздоровление социально-экономической ситуации и начало экономического роста, необходимо стимулирование роста новой производственной и технологической базы, позволяющей осуществить глубокие и структурные преобразования в экономике. Но это направление экономической политики оказалось неприемлемым к конкретной российской ситуации, в частности, по причине немонетарной природы российской инфляции, иными словами, скачок цен, наблюдавшийся в сырьевых отраслях, послужил основной причиной повышения уровня цен в других сферах народного хозяйства. Введение налога на добавленную стоимость в российских условиях еще больше усугубило инфляцию, он прямым образом повлиял на увеличение цен, поскольку включает в себя стоимость на каждой стадии производства и продвижения товара.

После августовского финансового кризиса (1998 г.) значительным импульсом для тенденции роста цен стала девальвация рубля, вызвавшая резкое удорожание импортной продукции, ранее нередко относительно дешевой по сравнению с отечественной. Падает уровень занятости населения, что обуславливает непредвиденные расходы государства на пособия по безработице. Увеличивается бюджетный дефицит по причине неплатежей, из-за недопоступления налогов от предприятий, приостановивших свою деятельность. В последние годы первой волны инфляции (1996- первая половина 1998 гг.) при сохранении высоких темпов роста цен произошли изменения в причинах инфляционных процессов в России. В этот период начала внедряться новая модель покрытия бюджетного дефицита. Вместо прямой денежной эмиссии стали выпускать государственные краткосрочные долговые обязательства. В результате на первый план среди причин инфляционного роста цен выдвинулись факторы, связанные не с ростом денежной массы в обращении, которая сдерживалась, а иногда проводилась политика ее сокращения, а с ростом издержек, вызываемых увеличением процентов за кредит, стоимости обслуживания ГКО и другими причинами. При этом темпы инфляции стали снижаться, особенно со второй половины 1996 г., когда проводилась политика снижения стоимости кредитов и обслуживания ГКО. В 1996 г. цены росли на 50 % медленнее, чем в 1995 г., а в 1997 г. — на 10 % медленнее, чем в предыдущем году. Уменьшению темпов инфляции способствовала политика, направленная на стабилизацию валютного курса. Поддержание, например, темпов снижения курса рубля к доллару США на уровне не выше 1 % в месяц в первой половине 1998 г. позволило снизить темпы роста российских потребительских цен до 0,2 %-0,5 % в месяц и сохранить их вплоть до августа 1998 г. В целом с августа 1998 г., когда разразился кризис неплатежей российского правительства и коммерческих банков, по март 1999 г. темпы инфляции, подсчитываемые журналом «Эксперт», составили 72,5 %. При

этом наиболее значительно выросли цены в августе 1998 г. — 31,7 %, в остальные месяцы темпы инфляции 2,2–9,7 %. В результате отказа российского правительства от уплаты в течение трех месяцев внешних и внутренних долгов и от поддержания курса рубля к доллару США в рамках установленного валютного коридора курс рубля резко упал. В результате значительного роста цен на импортную продукцию резко снизился спрос на нее на внутреннем рынке, и произошло сокращение ввоза. Снижение спроса на импортную продукцию усилило конкурентные позиции российских производителей аналогичной продукции и позволило им повысить внутренние цены ее реализации, усилив тем самым инфляционные тенденции, проявляющиеся на национальном рынке, а также импортеры, с тем чтобы сохранить свои позиции на российском рынке, вынуждены были снижать долларové цены.

Итак, возникновению инфляции в России послужили следующие причины:

- глубокие деформации и диспропорции общественного производства;
- структурные перекосы экономики,
- монополизм производителей товарной продукции;
- милитаризованная экономика;
- разбухший государственный аппарат.

Действие инфляционных механизмов в России стимулировалось государственным (бюджетным) финансированием и льготным кредитованием. Низкий уровень конкуренции в сфере промышленного производства и сохранение монополистических структур не дали возможности проявиться «кейнсианскому эффекту». Последовавшие затем рост цен на оборудование, сырье, топливо и повышение зарплаты при сокращении производства привели к тому, что инфляция спроса переросла в другую форму — инфляцию издержек производства (инфляция предложения).

Механизм инфляции предложения зиждется на таких факторах, как:

- рост цен на промежуточные товары, диктат предприятий, производящих

электроэнергию и другие энергоресурсы;

- слабо развитая инфраструктура рынка, в частности инструменты частного инвестирования, перелива капиталов, аккумуляции сбережений населения, что особенно характерно для экономики переходного типа;
- несовершенство конкуренции на рынке, его монополизированность; наличие барьеров для конкуренции в виде высокого уровня дифференциации продукта, законодательных ограничений на вхождение в отрасль «посторонних» структур (лицензирование);
- недоразвитость рынка труда.

В условиях слаборазвитой рыночной экономики, лишенной рыночных стимулов, товарно-денежные отношения начинают частично функционировать по законам монополизированного рынка, как это имело место в России. В таких условиях перестает действовать механизм цены равновесия.

Специфика инфляции в России заключается в следующем:

- рост и развитие инфляции происходили в условиях товарного голода на фоне постоянно возникающих кризисов неплатежей, в том числе по банковским структурам, которые достигли больших размеров;
- инфляция сопровождалась наличием нереального валютного курса, который формировался не рынком, а лишь его потребительской частью;
- инвестиции в народное хозяйство не вкладывались из-за невозможности формирования реального валютного курса в равной степени рынком потребительским и рынком инвестиционным (здания, сооружения, земля);
- инвестиционная сфера не могла формироваться, поскольку коммерческие банки не имели реальных налоговых льгот, связанных с вложением в инвестиционный процесс.

Высокий уровень инфляции делает занятие бизнесом крайне рискованным, по-

сколько предприниматели не знают, по каким ценам они будут продавать свой товар или покупать сырье. В такой экономической ситуации падает объем инвестиций, в том числе и иностранных, что сокращает доступ к иностранному «ноу-хау». Одновременно становится невозможным вести международную торговлю на какой-либо прочной основе, потому что реальная цена импорта и экспорта становится слишком неопределенной.

Ценность сбережений населения резко уменьшается, потому что, как правило, ставки банковских процентов слишком низки для того, чтобы защитить сбережения от инфляции.

Важнейшим фактором развития инфляции в современном обществе следует считать инфляцию издержек, связанную с производством и предложением товаров, а также с общеэкономическими рыночными условиями. Однако признание этого фактора в качестве одной из первопричин инфляции заставляет обратить внимание и на другие причины инфляции. Наиболее значимой из них является фактор денежного обращения и платежеспособного спроса инфляция спроса.

Инфляцию не зря называют проблемой века. Многие страны мира в результате инфляционных кризисов испытали болезненную полосу развития, прежде чем удалось привести экономику к стабильности.

В конце XX столетия российская экономика претерпела одну из самых глобальных в мире перестроек, пришла в состояние значительного спада. Положение осложнилось тем, что «наша» инфляция по своей природе далека от модели классической инфляции спроса или монетаристской концепции инфляции издержек. Соответственно и программы радикальных рыночных реформ требовали адекватного подхода к «лечению» экономики, характеризующейся уникальными социально-экономическими условиями: деформированной структурой народного хозяйства с огромным преобладанием выпуска средств производства и вооружений, полной монополизацией и ого-

сударствлением, низкопроизводительным сельским хозяйством, невысоким уровнем жизни, социальной и политической нестабильностью.

В этих условиях Россия стоит перед необходимостью решения нескольких взаимообусловленных сложных задач, основными из которых являются:

- политическая стабилизация, прежде всего на путях формирования российской государственности;
- социально-экономическая стабилизация и выход из жесточайшего и всеохватного кризиса;
- проведение собственно рыночной экономической реформы таким образом, чтобы она не вызывала нарастания в хозяйстве страны разрушительных процессов, в первую очередь — инфляционных.

До 1992 г. в странах бывшего СССР серьезной антиинфляционной политики не проводилось. Сложность ситуации заключается в том, что антиинфляционную политику в Российской Федерации, например, нельзя свести лишь к косвенным экономическим рычагам. Очевидно, что нарушение пропорций в народном хозяйстве можно постепенно устранить при помощи структурной политики государства и даже прямыми административными методами, в частности, сокращением военных расходов, рационализацией производственных капиталовложений, переходом с бюджетного финансирования части производственных капиталовложений на использование средств предприятий, привлечением акционерного капитала и т.д., ломкой монополистической структуры экономики. Все это необходимо дополнить мерами, которые ограничивают денежную массу, устраняют дефицит госбюджета, стабилизируют курс национальной валюты, а также созданием для усиления конкуренции в экономике.

Ниже представлена таблица месячной и годовой инфляции России с 1991 года по настоящее время, выраженной в % относительно предыдущего периода.

Таблица 1

	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
2014	0,59	0,70	1,02	0,90	0,90	0,62	0,49	0,24	0,65	0,82	1,28	2,62	11,36
2013	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66	0,42	0,82	0,14	0,21	0,57	0,56	0,51	6,45
2012	0,50	0,37	0,58	0,31	0,52	0,89	1,23	0,10	0,55	0,46	0,34	0,54	6,58
2011	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48	0,23	-0,01	-0,24	-0,04	0,48	0,42	0,44	6,10
2010	1,64	0,86	0,63	0,29	0,50	0,39	0,36	0,55	0,84	0,50	0,81	1,08	8,78
2009	2,37	1,65	1,31	0,69	0,57	0,60	0,63	0,00	-0,03	0,00	0,29	0,41	8,80
2008	2,31	1,20	1,20	1,42	1,35	0,97	0,51	0,36	0,80	0,91	0,83	0,69	13,28
2007	1,68	1,11	0,59	0,57	0,63	0,95	0,87	0,09	0,79	1,64	1,23	1,13	11,87
2006	2,43	1,66	0,82	0,35	0,48	0,28	0,67	0,19	0,09	0,28	0,63	0,79	9,00
2005	2,62	1,23	1,34	1,12	0,80	0,64	0,46	-0,14	0,25	0,55	0,74	0,82	10,91
2004	1,75	0,99	0,75	0,99	0,74	0,78	0,92	0,42	0,43	1,14	1,11	1,14	11,74
2003	2,40	1,63	1,05	1,02	0,80	0,80	0,71	-0,41	0,34	1,00	0,96	1,10	11,99
2002	3,09	1,16	1,08	1,16	1,69	0,53	0,72	0,09	0,40	1,07	1,61	1,54	15,06
2001	2,8	2,3	1,9	1,8	1,8	1,6	0,5	0,0	0,6	1,1	1,4	1,6	18,8
2000	2,3	1,0	0,6	0,9	1,8	2,6	1,8	1,0	1,3	2,1	1,5	1,6	20,1
1999	8,4	4,1	2,8	3,0	2,2	1,9	2,8	1,2	1,5	1,4	1,2	1,3	36,6
1998	1,5	0,9	0,6	0,4	0,5	0,1	0,2	3,7	38,4	4,5	5,7	11,6	84,5
1997	2,3	1,5	1,4	1,0	0,9	1,1	0,9	-0,1	-0,3	0,2	0,6	1,0	11,0
1996	4,1	2,8	2,8	2,2	1,6	1,2	0,7	-0,2	0,3	1,2	1,9	1,4	21,8
1995	17,8	11,0	8,9	8,5	7,9	6,7	5,4	4,6	4,5	4,7	4,6	3,2	131,6
1994	17,9	10,8	7,4	8,5	6,9	6,0	5,3	4,6	8,0	15,0	14,6	16,4	214,8
1993	25,8	24,7	20,1	18,7	18,1	19,9	22,4	26,0	23,0	19,5	16,4	12,5	840,0
1992	245,3	38,0	29,9	21,7	11,9	19,1	10,6	8,6	11,5	22,9	26,1	25,2	2508,8
1991	6,2	4,8	6,3	63,5	3,0	1,2	0,6	0,5	1,1	3,5	8,9	12,1	160,4

**ИНФЛЯЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ**

В прошедшем, уже ставшем историей, 2013 году официальная инфляция в России также превысила прогнозируемые показатели. Минэкономразвития предсказывало не более 6,2%, но в действительности основные потребительские (продовольственные) товары подорожали на 7,3%, а услуги на 8. Правда, непродовольственные товары выросли в цене только на 4,5%, и эта тенденция держится несколько лет кряду, т.е. наиболее разбалансированным сектором экономики

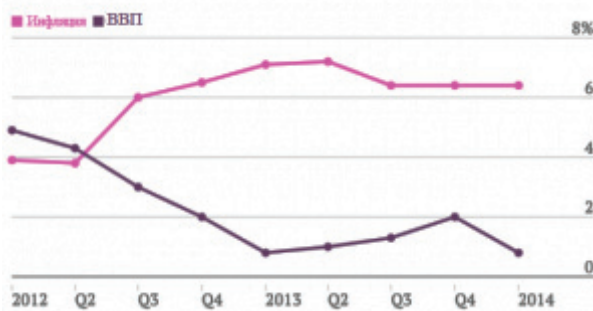
является сельское хозяйство и предприятия, перерабатывающие сельхозсырье. Иначе говоря, инфляция в России 2014 г., как и в предыдущие годы, обусловлена структурными «перекосами» в экономике страны в большей степени, чем неблагоприятными для развития внешними факторами.

По итогам 2013 г. инфляция составила 6,5% (при прогнозе в коридоре 5–6%), то есть официальные целевые показатели были превышены, что должно было послужить сигналом раннего предупреждения. Тем не менее, прогноз на 2014 г. выражался в доста-

точно оптимистических цифрах — 4%. Действительность достаточно быстро внесла коррективы, и новое прогнозное значение поднялось до 5% (график 1).

Какой инфляция в России в 2014 г.? Начало года ознаменовалось неожиданным и резким падением рубля. По итогам первого квартала не без усилий стабилизированный курс рубля все же «просел», и инфляция составила 2,3%. В дальнейшем, невзирая на усилия Центрального банка, нашедшие выражение в валютной интервенции и задействовании резервного фонда, рост инфляции продолжался: так, в марте инфляция в России (2014 г.) составила 1% (аналогичный показатель 2013 г. — 0,3%).

График 1



Тем не менее есть все основания ожидать превышения таргета по инфляции: в текущем году российскую экономику испытывают на прочность многочисленные внутренние и внешние факторы:

- усиливающиеся структурные диспропорции в экономике;
- массивный отток капитала за рубеж;
- «однобокие» регуляторные мероприятия Центробанка РФ;
- игнорирование признаков стагнации в экономике;
- практически нулевой прирост ВВП;
- «крымский фактор», оказывающий существенное давление на экономику;
- два этапа международных санкций в ответ на аннексию Крыма и надвигающийся третий этап.

Инфляцию в России 2014 г. Росстат в апреле зафиксировал на уровне 7,3% (в

годовом выражении), а в мае этот показатель еще вырос — до 7,6%. В данных условиях рассчитывать даже на то, что инфляция останется на уровне 2013 г., совершенно необоснованно.

Инфляция 2014 года в России — индикатор надвигающегося кризиса.

Текущий показатель инфляции был бы значительно выше, если бы не сдерживающие меры со стороны Центрального банка. Валютная интервенция, используемая без поддержки немонетарными методами управления инфляционными процессами, не дает долговременного эффекта, но служит лишь «симптоматическим лечением» экономики. Реальный уровень инфляции послужил бы сигналом приближения момента перехода от стагнации к явному экономическому кризису. Впрочем, Центральный банк, очевидно, осознает надвигающиеся риски, поскольку говорит о высоком уровне озабоченности текущими показателями инфляции.

Инфляция в России составит 7,8% в годовом выражении. Считается, что это будет пиковое значение, после которого инфляция будет снижаться. Но рассчитывать на это можно лишь в случае, если в действие не вступит третья волна международных санкций.

По предварительным данным, инфляция — 2014 г. в декабре достигла 11,4%.

По данным, полученным на основании еженедельной регистрации потребительских цен на 64 вида важнейших товаров и услуг в 272 городах России, индекс потребительских цен в декабре 2014 г. составит 102,6%, с начала года — 111,4% (в декабре 2013 г. — 100,5%, с начала года — 106,5%).

По прогнозным данным рост цен на продовольствие в РФ в 2015 году может превысить 10%.

По отдельным товарам инфляция может превысить 20%, по большинству товаров — немногим более 10%.

При этом правительство РФ будет контролировать ситуацию на потребительском рынке в отношении необоснованного завышения цен. Незащищенным категориям

граждан будет оказана дополнительная помощь, финансовая поддержка.

Инфляция — это снижение покупательной способности бумажных денег, т.е. их обесценивание. Этот процесс неизбежно сопутствует рыночной экономике. Инфляция сменяется дефляцией (обратным процессом) очень редко, впрочем, дефляционная экономика также не способствует благосостоянию граждан. Поэтому пугаться инфляции не стоит, если она невысока и хорошо прогнозируется. Причина страха россиян перед ростом цен кроется в галопирующей инфляции 90-х гг. Конечно, присущий развитым странам показатель в 1–3% в год много лучше, чем 7–8%, которые демонстрирует российская экономика переходного периода.

При сравнении динамики роста инфляции в России и Европе многие отталкиваются от неуместности подобного сопоставления. Развитые и развивающиеся страны отличаются по многим параметрам. И прежде всего монетарной политикой государ-

ства, то есть абсолютно разной стоимостью денег, что прямо отражено не только в учетной ставке ЦБ и соответственно процентам по кредитам, но и теми же темпами инфляции. Если рассуждать подобным образом, то все закономерно. Но все же даже сами европейцы порой удивляются российским ценникам в магазинах.

Государства всех развитых стран мира с рыночной экономикой регулярно рассчитывают и отслеживают уровень инфляции т.к. он отражает процессы, происходящие в обществе и очень часто является обратной связью, реакцией на проводимую государственную политику (график 2).

Уровень инфляции определяется на основе изменения цены набора определенных товаров и услуг за определенный промежуток времени и, как следствие, изменения покупательской способности денег в стране. Уровень инфляции — одна из самых важных характеристик экономики страны, ключевой атрибут состояния экономики: и низкая

Таблица 2

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	Декабрь 2011г. в % к	
					ноябрю 2011г.	декабрю 2010г.
Бразилия	5,7	4,9	5,0	6,6	0,5	6,5
Германия	2,6	0,4	1,1	2,3	0,7	2,1
Индия	8,3	10,9	12,0	8,9	-1,0	6,5
Италия	3,3	0,8	1,5	2,8	0,4	3,3
Канада	2,4	0,3	1,8	2,9	-0,6	2,3
Китай	5,9	-0,7	3,3	5,4	0,3	4,1
Соединенное Королевство (Великобритания)	3,6	2,2	3,3	4,5	0,4	4,2
США	3,8	-0,4	1,6	3,2	-0,2	3,0
Франция	2,8	0,1	1,5	2,1	0,4	2,5
Япония	1,4	-1,3	-0,7	-0,3	0,0	-0,2

инфляция (дефляция), и высокая инфляция (гиперинфляция) являются признаками различных экономических проблем в стране.

Более наглядно изменение уровня инфляции можно наблюдать в таблице. Одна-

ко несмотря на снижение уровня инфляции, сравнивая динамику потребительских цен России с другими странами, мы можем сделать вывод, что Россия по-прежнему занимает лидирующее место по уровню роста цен:

Таблица 3

Страна	Месяц	За месяц, %	В годовом исчислении, %	С начала года, %
Англия	Декабрь 2014	0,00	0,55	0,55
Германия	Декабрь 2014	0,00	0,19	0,19
Еврозона	Декабрь 2014	-0,08	-0,15	-0,15
Евросоюз	Ноябрь 2014	-0,20	0,36	0,02
Канада	Ноябрь 2014	-0,40	1,95	2,20
Россия	Декабрь 2014	2,62	11,36	11,36
США	Ноябрь 2014	-0,54	1,32	1,33
Украина	Декабрь 2014	3,00	24,87	24,87
Франция	Декабрь 2014	0,09	0,07	0,07
Япония	Ноябрь 2014	-0,39	2,38	2,28

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что инфляция это сложное, многофакторное, социально-экономическое явление. Развитие товарно-денежных отношений породило феномен инфляции, сущность которой состоит в особом характере отношений между соответствующими компонентами хозяйственного обращения, то есть денежным и товарным.

Инфляция представляет собой процесс восстановления равновесия между покупательной способностью общества, выраженной в деньгах, и доступным товарным обеспечением и услугами, которые могут быть куплены посредством повышения цен. Однако инфляция все же не простой рост уровня цен в экономике. Это подтверждается тем, что не всякий рост цен можно назвать инфляционным, так как повышение цен может происходить по причинам не инфляционного характера.

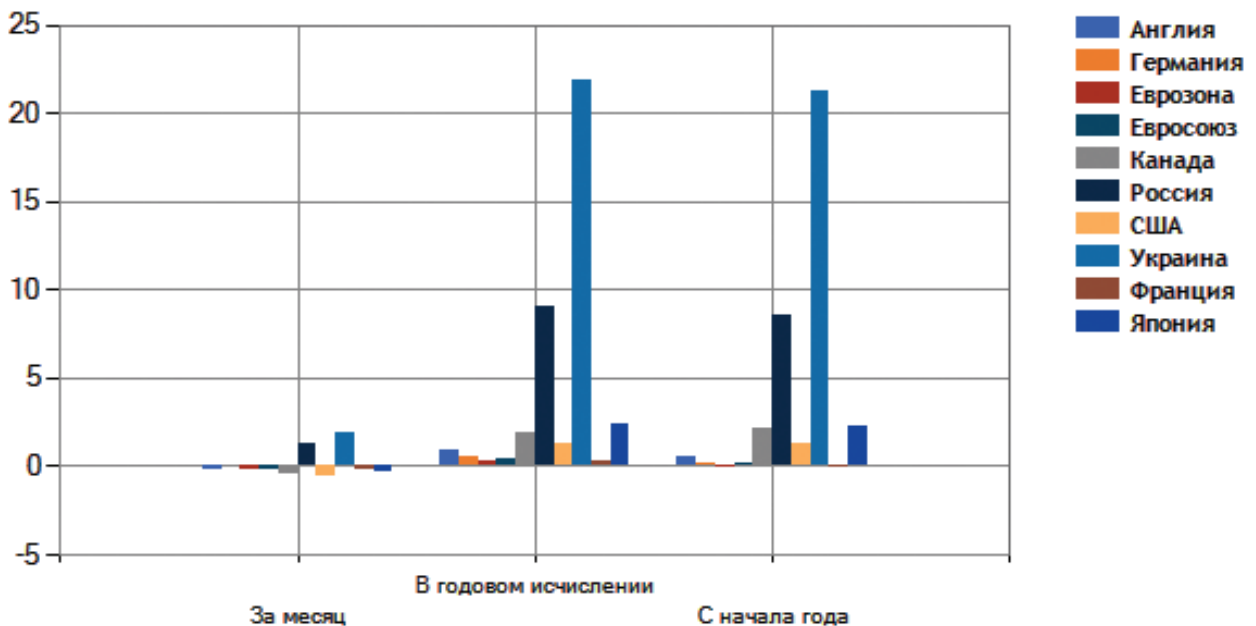
В любой стране инфляция влияет как на социальную, так и на экономическую сферу.

Проблема инфляции в России находится в эпицентре экономической политики, перед которой стоят противоречивые задачи: экономический рост, структурные преобразования, сдерживание роста цен, поддержка определенного курса рубля. Между тем экономический рост обычно замедляется при масштабных структурных преобразованиях и сопровождается ростом цен. В этой связи необходимо четче определить приоритет экономической политики в целях укрепления позиций России в связи с вступлением в ВТО.

Основной принцип борьбы с инфляцией — уничтожение ее источников. Временные меры в принятии политических решений и их лоббирование — это причины монетарного раскручивания инфляции, так как они ведут к неэффективности бюджетных расходов, разбуханию денежной массы и, в конечном итоге, к искажению ценового сигнала. Инерционность производства, дискретность и неравномерность появления и внедрения новых технологий, скачкообразное развитие экономиче-

График 2

График уровня инфляции по странам мира. Ноябрь 2014 г. www.statbureau.org



ской системы — это объективные причины немонетарного искажения ценового сигнала в долгосрочном плане.

Следовательно, если существуют объективные причины возникновения инфляции, то полностью это явление не устранимо. Поэтому наиболее реалистичной целью антиинфляционной политики является не абсолютное уничтожение инфляции, а снижение инфляционного накала и поддержание ее темпов на стабильно низком и предсказуемом уровне.

Антиинфляционная политика в настоящее время принимает особое значение, так как от эффективности методов регулирования зависит все состояние экономики

страны. Поэтому для разработки антиинфляционных мер необходимо учитывать специфичный характер инфляции, который присущ каждой стране и особенно России.

Ярким примером несоответствия принимаемых мер и особенности инфляционного процесса является экономика России последних лет, когда при немонетарных причинах возникновения использовались монетарные методы.

Таким образом, успешное осуществление антиинфляционной политики возможно только на основе применения законов экономики, регулирующих все сферы рыночных отношений и безусловного выполнения существующего законодательства.

МОЛОДЕЖНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «КОНСТИТУЦИЯ И СУД В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИРА, БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ», ПОСВЯЩЕННЫЙ 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Николаев В. А.,

студент 2 курса ФНО ВПО ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

22 апреля 2015 года в Российском государственном университете правосудия состоялся молодежный круглый стол на тему «Конституция и суд в системе обеспечения мира, безопасности и устойчивого развития», в котором приняли участие преподаватели, соискатели, аспиранты и студенты.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратились Виктор Николаевич Корнев и Ирина Анатольевна Умнова.

Виктор Николаевич Корнев, проректор по научной работе ФГБОУ ВО РГУП, д.ю.н., профессор, приветствовал участников заседания и отметил особую актуальность обсуждаемой темы в контексте мировых и российских событий, а также особую роль справедливости в обеспечении мира, безопасности и устойчивого развития.

Ирина Анатольевна Умнова, д.ю.н., профессор, заведующий отделом конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО РГУП. Она обозначила наиболее интересные вопросы для обсуждения и отметила особую значимость обеспечения мира, безопасности и устойчивого развития в условиях глобализации угроз и вызовов современной цивилизации, отметила повышение роли судебной юстиции в противодействии этим негативным тенденциям развития. И. А. Умнова информировала также об итогах Парижской конференции Совета Европы и Европейского Союза на тему «Роль судебной системы в противо-

действии терроризму», в которой она приняла участие.

Работа круглого стола прошла в творческой и уютной атмосфере. Каждое выступление вызвало оживленную дискуссию и немало теоретических и практических вопросов у слушателей. Развернутую презентацию на тему «Обеспечение мира, безопасности и справедливости в Российской Федерации и на международном уровне и противодействие современным угрозам безопасности человечества» представил Николаев Владимир Александрович, студент 2 курса ФГБОУ ВО РГУП. В своем выступлении докладчик затронул вопросы обеспечения безопасности и противодействия актам терроризма в решениях ЕСПЧ, а также отметил, что одной из самых главных проблем, с которой сталкивается сегодняшняя глобальная цивилизация (в том числе и Россия) и которая в свою очередь порождает и включает в себя десятки и сотни других проблем — это устойчивая, а на определенных этапах растущая несправедливость.

Маричев Михаил Александрович, студент 2 курса ФГБОУ ВО РГУП, и Афанасьева Мария Александровна, студентка 3 курса РПА Минюста РФ, выступили с презентацией на тему: «Социальная политика Российской Федерации как составляющая устойчивого развития». Выступающие отметили положительные и негативные стороны социальной политики государства в контек-

сте реформ пенсионного законодательства, а также подробно обсудили антикризисный план государства на ближайшие годы.

Хажнагоева Инга Замировна, соискатель отдела конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО РГУП, представила выступление на тему «Защита прав и свобод человека и гражданина как один из важнейших принципов конституционного строя в решениях Конституционного Суда Российской Федерации». Она отметила проблемы создания надлежащих условий для защиты прав и свобод человека и гражданина, а также важность распространения позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

Горбачев Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука ФГБОУ ВО РГУП, обозначил проблемы взаимодействия судов общей юрисдикции и органов государственной власти. Он отметил, что с каждым годом взаимодействие между Верховным Судом РФ и Президентом РФ становится все слабее. Было высказано предложение о создании при Президенте РФ органа, который бы осуществлял взаимодействие Президента с представителями судебной власти.

Стальнова Анастасия Сергеевна, аспирант кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука ФГБОУ ВО РГУП, представила интересное научное исследование на тему: «Соотношение права на достоинство человека и права на развитие». Докладчик проанализировала различные конституционные акты в контексте права на достоинство человека и права на развитие. (Конституция Султаната Оман 1996 г., Конституция Греции, Конституция Бельгии 1994 г., Конституция Венгрии 2011 г., Конституция Итальянской республики 1947 г. и др.). Была высказана точка зрения о том, что неспособность продвигать общие интересы в области устойчивого развития зачастую является результатом относительного пренебрежения экономической и социальной справедливостью между нациями. Активное взаимодействие органов является ключом к решению различных проблем.

Воронина Татьяна Леонидовна, аспирант отдела конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО РГУП, выступила на тему: «Регулирование прав трудящихся государств — членов Евразийского Экономического Союза».

Татьяна Леонидовна поделилась результатами своих исследований в области регулирования прав трудящихся государств — членов Евразийского Экономического Союза и отметила необходимость обеспечить разработку модели сближения национальных доктрин — членов Евразийского Экономического Союза по наиболее сложным вопросам трудовых прав.

Верес Владислава Сергеевна, аспирант отдела конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО РГУП, обозначила в своем выступлении актуальные проблемы образования в Российской Федерации. Она отметила положительные и негативные аспекты современных реформ российского образования.

Головачев Александр Александрович, аспирант кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука ФГБОУ ВО РГУП, выступил на тему: «Конституционно-правовой статус лиц, замещающих государственную должность: федеральный и региональный аспекты». Автором были раскрыты особенности конституционно-правового статуса лиц, замещающих государственную должность в Российской Федерации и ее субъектах.

Бикоев Казбек Витальевич, аспирант кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука ФГБОУ ВО РГУП, представил свое видение проблем развития судебной власти в субъектах Российской Федерации. Выступающим были раскрыты особенности функционирования судебных органов в субъектах Российской Федерации и было внесено предложение о создании органов конституционного контроля во всех субъектах Российской Федерации.

В заключительном слове д.ю.н., профессор Ирина Анатольевна Умнова отметила необходимость продолжения дискуссии по обсуждаемым проблемам, поблагодарила всех присутствующих. Участникам кругло-

го стола был показан фильм «Дорога мира», посвященный научно-просветительской караванной Экспедиции, стартовавшей в 2011 году. Первая Экспедиция «Дорога мира — дорога памяти» была посвящена памяти жертв терроризма и российских воинов, погибших во время Великой Отечественной, афганской и чеченских войн. Главные организаторы и участники экспедиции — общественная организация Центр «Право мира» (президент — И. А. Умнова) и ФГБОУ ВПО «Горский ГАУ» (ректор — В. Х. Темираев). В целом в экспедиции приняли участие свы-

ше 20 общественных, коммерческих и благотворительных организаций. В последующем состоялись еще три караванные Экспедиции в ЮФО и на Северном Кавказе. Данный фильм вызвал бурю позитивных эмоций и вдохновил участников. В сентябре-октябре 2015 года в честь Великой Победы запланирована 4-я научно-просветительская Экспедиция «Дорога мира» в Москве и Московской области.

Всем выступающим были выданы благодарности за участие и журналы «Российское правосудие».

ВСТРЕЧА С ВОСПИТАННИКАМИ СВЯТО-АЛЕКСЕЕВСКОЙ ПУСТЫНИ 28 МАРТА 2015 ГОДА

Николаев В. А.,

студент 2 курса ФНО ВПО ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Правовой дискуссионный клуб «Открытое право» РГУП провел встречу с воспитанниками Свято-Алексеевской Пустыни. Свято-Алексеевская Пустынь, расположена в деревне Новоалексеевка Ярославской области. На ее базе функционируют, детское дошкольное учреждение, православная гимназия, школа искусств, кадетский корпус, Аграрный колледж и НИИ музейного дела.

Зав. отделом конституционно-правовых исследований РГУП, куратор клуба «Открытое право» Ирина Анатольевна Умнова (Конюхова) представила ученикам колледжа, обучающимся по специальности «правоведение», руководителя и заместителя руководителя клуба Николаева Владимира и Маричева Михаила, которые выступили с лекциями на тему «Справедливость как этико-юридический феномен» и «Социальная политика Российской Федерации».

Слушатели проявили большой интерес к данному мероприятию. Выступления

вызвали оживленную дискуссию и немало вопросов гимназистов. Лекции плавно перешли в дружескую беседу. В. Николаев и М. Маричев поделились мнением о развитии демократии в Российской Федерации, затронули немало сложных политических проблем. Предметом активного обсуждения стали вопросы противодействия деятельности различных организаций, подрывающих основы государственности и основ конституционного строя.

«Смышленные, одухотворенные лица, горящие глаза воспитанников Свято-Алексеевской Пустыни внушают оптимизм в отношении будущего российской юридической науки», — так отзывались Владимир и Михаил об учениках аграрного колледжа, присутствующих на лекции. Клуб «Открытое право» наметил проведение научной конференции на базе отделения «правоведение» Аграрного колледжа осенью этого года.