

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора 1

РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.12

Гусейнов Р.Г.

Опричнина и раздвоение государственного аппарата России 6

Денисова Т.Э.

Принципы и современные подходы к теории прав человека 9

РАЗДЕЛ II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342

Кузина К.С.

Предвыборная агитация как основная стадия избирательной кампании 12

Смирнов Д.Д.

Анализ Постановления Конституционного Суда РФ от 7 марта 1996 г. №6-П 15

Чепелёв В.А.

Правовой статус лиц с двойным гражданством в практике Конституционного Суда России 18

РАЗДЕЛ III. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

УДК 347

Аджиев Н.Б.

К вопросу о необходимости нормативного закрепления существенных условий договоров 23

Акентьева С.В.

Фиктивные юридические лица в гражданском обороте 25

Васильева А.А.

Толкование положений о качестве в договоре возмездного оказания услуг 29

Гераськина Д.А.

Некоторые проблемы и перспективы развития семейного законодательства 33

Добрынин А.

Неразумность действий органа юридического лица как основание для привлечения его к ответственности 36

Копытина В.П., Кондратьева М.А.

Вопросы определения размера компенсации морального вреда 40

Латыпова Д.Р.	
Проблемы тайны усыновления	44
Пискарева А.С.	
Толкование положений о привлечении к ответственности за неподачу заявления о признании должника банкротом	47
Свистов А.А.	
Понятие и способы злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе	51
Тарасова В.В.	
Проблемы защиты прав добросовестных приобретателей	55
Тарасова В.В., Волкова А.О.	
Независимая гарантия как способ обеспечения обязательства	58
Тарасенко И.М., Хисамутдинов Л.Т.	
Проблемы правового регулирования сроков годности в договорах розничной купли-продажи и поставки продуктов питания	61

РАЗДЕЛ IV. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 342.9; 347.9

Галаева А.А.	
Экономико-правовые аспекты сферы обрабатывающих производств	65
Иванов И.М.	
К вопросу о подписном налогообложении (subscription taxation)	68

РАЗДЕЛ V. ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

УДК 349.41; 349.6

Сидорова М.П., Тарасенко И.М.	
Проблема обеспечения юридически прочного участия третьих лиц в праве собственности на земельный участок	72
Хуснуллина Д.А.	
Возмещение вреда, причиненного водным объектам вследствие загрязнения	76

РАЗДЕЛ VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.2/7; 343.13

Бабин И.А.	
Девиантное (делинквентное) поведение как социальная причина преступности	79
Киселев Д.А.	
Проблемы толкования понятия «жилище» в уголовном праве	83
Липцев С.Н.	
Значение судебного контроля при изменении принудительных мер медицинского характера	86
Семенов Д.А.	
Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, как уголовно наказуемое деяние	89

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Тетер А.М.</i>	
Некоторые проблемы применения ч. 4 ст. 122 УК РФ (Заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей)	93
<i>Шумская А.А.</i>	
Преступность несовершеннолетних	97
<i>Бабин И.А., Якушева А.Р.</i>	
Перспективы внедрения адвокатской монополии в Российской Федерации	101
<i>Бабин И.А.</i>	
Нравственно-этические проблемы содержания адвокатской тайны в уголовном процессе	105
<i>Гринина А.Ю.</i>	
Вопросы применения наблюдения командования воинской части	110
<i>Дорошева А.А.</i>	
Пострадавший потерпевший или необходимость закрепления процессуального статуса пострадавшего	114
<i>Оболонина Ю.О., Чалов Р.М.</i>	
Проблема обеспечения участия защитника (адвоката) при проведении обыска	116

РАЗДЕЛ VII. ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 342.5

<i>Бережной А.С.</i>	
К вопросу о развитии специализации в практике деятельности судов в Российской Федерации	118

РАЗДЕЛ VIII. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.9

<i>Бесперстов В.А.</i>	
Свидетельский иммунитет в гражданском процессе	121
<i>Лыман В.Ю.</i>	
Заключение эксперта как доказательство. Требования, предъявляемые к заключению эксперта	125
<i>Волосова С.Д.</i>	
Косвенные доказательства в гражданском процессе	129
<i>Ворожцова В.С.</i>	
Проблемы и перспективы внедрения искусственного интеллекта в отечественное правосудие	133
<i>Гапонов М.Д.</i>	
Толкование и конкретизация цивилистических процессуальных норм	136
<i>Грызунков Д.А.</i>	
Особенности доказывания по трудовым делам	139
<i>Емельянов А.А.</i>	
Доказательственные презумпции в гражданском процессе	143

Жильцова М.П.

**Особенности правового регулирования легализации самовольных построек:
отдельные аспекты гражданского процессуального института новых
обстоятельств, служащих пересмотру состоявшихся судебных решений
(по п. 6 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ)..... 147**

Заказнов Ю.Ю.

Фикции в гражданском процессе 151

РАЗДЕЛ IX. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341

Пышкина И.А.

**Проблематика толкования принципа добросовестности в доктрине
международного частного права..... 155**

Сабурова Д.Д.

**Правовое регулирование неимущественных прав (моральных прав)
автора в зарубежном праве: сравнительный аспект 159**

РАЗДЕЛ X. ЯЗЫК И ПРАВО

УДК 340

Алтунянц Э.А., Буров И.М.

**Орфоэпические нормы в речи юриста: профессиональный жаргон
или ошибка? 162**

Красникова Д.В., Миронов М.А.

**Нарушения языковых норм современного русского литературного языка
в тексте Конституции Российской Федерации 165**

Маслюкова А.В., Потапова Д.А.

Речевая агрессия и ее правовые последствия 169

РАЗДЕЛ XI. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330

Хасанова В.Н., Решетнёв А.Н.

Транспортный налог в Российской Федерации 173

«Фемида.Science»

Ежеквартальный журнал

Тематика: Научные публикации по вопросам правовой науки и смежных наук

Издается с 2015 года. Зарегистрирован 30.12.2014 Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство ЭЛ
№ ФС 77-60434

Учредитель и изатель: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский государственный университет
правосудия»

Адрес редакции: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а, каб. 305

Рабочая группа:

Координатор: Лужина О.В.

Верстка: Егорова Т. Б.

**Специалист по инновационным
проектам:** Любимова М. Д.

Корректор: Паламарчук В. В.

Куратор от ФНО: Побирохина А.А.

средств в зарубежных странах. Так, например, в США автовладельцы платят незначительные налоги за владение транспортным средством, в год данная сумма составляет около 50 долларов (в зависимости от штата сумма меняется), в переводе на нашу валюту — 3.300 рублей. Основные транспортные сборы осуществляются с продающегося топлива. Собственники электромобилей вообще не платят налог за них¹.

Во Франции нет ежегодной уплаты транспортного налога. Французы выплачивают данный налог при покупке автомобиля. Размер зависит от количества выброса углекислого газа автомобилем и мощностью двигателя. Владельцам экологических автомобилей предоставляются большие скидки.

В Норвегии существуют платные дороги, например, въезд в центр многих норвежских городов.

Таким образом большинстве стран налог на транспортное средство зависит не от мощности двигателя, а от экологической безопасности, в Англии ещё и от марки и веса автомобиля. В большей степени это связано с тем, что власть таких государств нацелена на поддержание экологии и стремится к развитию автопрома².

В нашей стране такого рода транспортный налог мешает выпуску и импорту более мощных моделей транспорта, так как потребителям не выгодно покупать такие автомобили. По производству автомобилей в 2018 г. Россия занимает 14 место, возглавляет список Китай и США. Самые мощные автомобили выпускают такие страны

как Италия, США, Великобритания, Германия. России в последнем списке нет.

Таким образом, можно сделать вывод, что транспортный налог в Российской Федерации требует реформирования. Мы предлагаем снизить налог на владение транспортным средством, но, чтобы компенсировать потерянную сумму, поднять цены на топливо. При расчёте транспортного налога исходить не от мощности двигателя, а от экологичности автомобиля и его веса, так как это напрямую влияет на загрязнение воздуха и изнашивание дорог. Одним из вариантов является то, чтобы при расчёте учитывать марку автомобиля для поддержания отечественного автопрома. Также мы согласны с мнением о том, чтобы ввести платный проезд на особо загруженные участки дорог, например, в центре Москвы для разгрузки дорог, способствованию уменьшению пробок. И, на наш взгляд, России необходимо идти в ногу со временем и внедрять всё больше электрические автомобили, чему способствует отмена налогообложения их владельцев.

В связи с этим изменить главу 28 Налогового кодекса РФ. В частности, в ч. 2, ст. 358 внести пункт о том, что не являются объектом налогообложения электронные автомобили. А также изменить ст. 359, 361, пересчитав налоговые ставки в зависимости не от мощности транспортного средства, а от его веса и от объема выброса CO₂, либо предусмотреть льготы для владельцев транспортного средства как в Республике Татарстан,³ Калининградской и Свердловской областях⁴.

¹ Раченкова В.В., Кузнецов Ю.О. Зарубежный опыт налогообложения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-optyt-transportnogo-nalogooblozheniya/viewer> (дата обращения: 01.12.2018).

² Автомобильная газета «Клаксон». URL: http://www.klaxon.ru/archivepaper/StatNum.php?ELEMENT_ID=8396 (дата обращения: 01.12.2018).

³ Закон Республики Татарстан «О транспортном налоге» от 29.11.2002 г. №24-ЗТР // URL: <http://docs.cntd.ru/document/917012298> (дата обращения: 01.12.2018).

⁴ См.: Закон Калининградской области «О транспортном налоге» от 16.11.2002 г. №193 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/930103436> (дата обращения: 01.12.2018); Закон Свердловской области «О транспортном налоге» от 29.22.2002 г. №43-ОЗ // URL: <http://docs.cntd.ru/document/801112162> (дата обращения: 01.12.2018).