

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»**

**Стратегия социально-экономического и территориального развития
Севастополя и Крыма глазами молодых**

Сборник научных статей

Москва 2016

УДК 332.1

Редакционный совет:

Москвин-Тарханов М.И.- к.ю.н.

Бурмакина Н.И.- к.э.н., доцент

Сыщикова Е.Н.- к.э.н., доцент

Стратегия социально-экономического и территориального развития Севастополя и Крыма глазами молодых: сборник научных трудов по результатам всероссийской студенческой научной конференции / под. ред. к.э.н. доцента Бурмакиной Н.И. ; Москва: ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2014. 100с.

Освещаются теоретические и методические вопросы социально-экономического и территориального развития Севастополя и Крыма. Дано представление о системе управления земельными ресурсами и другими объектами недвижимости в Российской Федерации. Рассматриваются особенности формирования особой экономической зоны на территории республики Крым и города федерального значения Севастополь. Учтены правовые аспекты и вопросы интеграции республики Крым в социально-экономическую структуру России.

© Российский государственный университет
правосудия, 2016год

© Коллектив авторов, 2016год

Раздел 1 НАПРАВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ И КРЫМА

| № | ФИО | Название доклада |
|----|---|--|
| 1 | Ледовских А.А.. Диденко А.А. | Анализ современного состояния земельного фонда республики Крым. |
| 2 | Борисова Д.Ф. магистрант 1 года обучения, направление подготовки «Землеустройство и кадастры» | Анализ картографического обеспечения территории Крыма |
| 3 | Фрицюк Алина студентка 3 курса ФНО ВПО, направление подготовки «Менеджмент» (Управление недвижимостью) | Перспективы введения учетно-регистрационной системы недвижимости на базе федерального законодательства в Крыму |
| 4 | Демкина Екатерина студентка 3 курса ФНО ВПО, направление подготовки «Менеджмент» (Управление недвижимостью) | Природные ресурсы Крыма и проблемы их рационального использования |
| 5 | Егорычева О.С. студентка 3 курса направление подготовки, «Землеустройство и кадастры» | Учет исторического опыта и особенностей развития и межевания земель в Таврической губернии в 19-начале 20 вв. |
| 6 | Мямина И.С., Терешина В.С., Власов А.Г. | Основные положения формирования системы государственного управления земельными ресурсами в республике Крым. |
| 7 | Илюхина Анастасия студентка 2 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Основные направления повышения инвестиционной привлекательности республики Крым |
| 8 | Косолапов Ю.А. студент 2 курса очной формы обучения юридического факультета | Инвестиции в развитие республики Крым и город Севастополь |
| 9 | Озерова Анастасия студентка 2 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Особенности развития инфраструктуры Крыма |
| 10 | Клевцов Алексей студент 3 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Транспортное развитие республики Крым и Севастополя |
| 11 | Петрова Ксения, Панасенко Полина | Проектирование и строительство Керченского моста |

| | | |
|----|---|---|
| | студентка 4 курса ФНО ВПО, направление подготовки «Менеджмент» (Управление недвижимостью) | |
| 12 | Комиссарова Ксения студентка 2 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Стратегия развития порта г. Севастополя с учетом опыта г. Санкт-Петербурга |
| 13 | Гузева Екатерина студентка 2 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Создание индустриального парка в Крыму для повышения инвестиционной привлекательности региона |
| 14 | Гигияк Е.М. студентка 3 курса очной формы обучения юридического факультета | Социально-экономические предпосылки формирования особой экономической зоны на территории республики Крым и города федерального значения Севастополь |
| 15 | Мамедова Э.Ф. студентка 3 курса очной формы обучения юридического факультета | Институциональные факторы формирования особой экономической зоны на территории республики Крым и города федерального значения Севастополь |
| 16 | Баштаева Хава студентка 3 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Создание свободной экономической зоны в Крыму: особенности и перспективы |
| 17 | Ковалева Анна студентка 3 курса ФНО ВПО, направление подготовки «Менеджмент» (Управление недвижимостью) | Состояние виноделия и перспективы его развития в сельском хозяйстве Крыма |
| 18 | Чуйков Руслан студент 3 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Направления развития туризма в республике Крым и городе Севастополе |
| 19 | Гарабаглы Айсун студентка 2 курса ФНО СПО, специальность «Земельно-имущественные отношения» | Создание парка приключений «Диноленд» для увеличения туристического потока в г.Бахчисарай |
| 20 | Мартынов А. А. студент 3 курса очной формы обучения юридического факультета | К вопросу о создании игорной зоны в республике Крым |
| 21 | Ткалич М.А. студентка 3 курса очной формы обучения юридического факультета | Проблемы вхождения футбольных клубов Крыма и Севастополя в чемпионаты России |

**Раздел 2 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ И КРЫМА**

| | |
|--|--|
| Батинова Галина Николаевна, студентка 2 курса, факультета подготовки специалистов судебной системы (юридический факультет) | Интеграция республики Крым и города федерального значения Севастополя в правовое поле Российской Федерации |
| Аблямитова С.Ш. студентка 1 курса магистратуры юридического факультета | Правовые аспекты сохранения и развития экологической сети республики Крым |
| Усков А.Н. студент 4 курса заочной формы обучения (юридический факультет) | Недвижимость республики Крым и города федерального значения Севастополь: правовые аспекты переходного периода и пути дальнейшего развития |
| Сикач Максим Сергеевич студент 2 курса, факультета подготовки специалистов судебной системы (юридический факультет) | Вопросы интеграции республики Крым в социально-экономическую структуру России |
| Сапожников Станислав, студент 5 курса очной формы обучения (юридический факультет) | Отдельные аспекты налогообложения в республике Крым |

Раздел 1

НАПРАВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ И КРЫМА

Ледовских А.А.
Самарский государственный
экономический университет
студентка 2 курса
Института национальной экономики
кафедры Землеустройства и кадастров
научный руководитель
Диденко А.А.

Анализ современного состояния земельного фонда Республики Крым.

18 марта 2014 г. Республика Крым и г. Севастополь вошли в состав РФ, что предусматривает на этих территориях действия российских законов. Однако заменить действовавшее ранее украинское законодательство российским представляется трудоемкой и не быстро решаемой задачей. Особенно ярко эта проблема проявляется в земельном законодательстве, где необходимо осуществить перевод всего земельного фонда Республики Крым из 9 украинских категорий в 7 российских [10]. Следует отметить, что такой категории, как земли запаса, в Украине просто не существует, а следовательно о состоянии ее земель говорить нельзя.

Общая площадь земельного фонда Республики Крым составляет 2 млн. 608,1 тыс. га.

Земли сельскохозяйственного назначения.

Сельскохозяйственные угодья занимают 68,7 % земель. Они включают в себя пашню (70,93%), пастбища (24,14%), сенокосы (0,11%), многолетние насаждения (4,23%), залежи (0,59%). Площадь орошаемых земель сельскохозяйственного назначения в Республике Крым составляет 397,3 тыс. га,

180 тыс. га из которых требуют восстановления и реконструкции. Около 247 тыс. га Республики подвержены процессам ветровой и водной эрозии. Эоловые процессы являются основным фактором деградации земель Степной зоны Крыма.

Благоприятный климат позволяет заниматься, помимо овощеводства и садоводства, виноградарством и возделыванием эфиромасличных культур таких, как лаванда, роза и шалфей [2]. Хорошие урожаи дают возможность Республике Крым экспортировать свою продукцию в десятки стран. Но 25 июня 2014 г. Совете ЕС ввел запрет на импорт продукции Республики [11].

Водный фонд

Земли водного фонда на территории Республики Крым составляют 211,3 тыс.га. К ним относятся земли, занятые морями, реками, озерами, водохранилищами и другими водными объектами. По территории Крыма протекает 1657 рек, ручьёв и балок общей длиной 5996 км.

Поверхностные воды составляют 93% источников водообеспечения территории Республики (из них 83,5% поступают из Северо-Крымского канала), подземные воды – 7% [8]. Полуостров Крым – вододефицитный регион. На одного жителя Крыма в среднем приходится 1 тыс. м³ воды (для сравнения в России - 1 тыс. м³ на одного жителя) [6].

В Республике Крым развита экологическая проблема загрязнения поверхностных вод. Главными загрязнителями являются объекты коммунального хозяйства, сбрасывающие загрязненные сточные воды в водоемы. Усугубляют положение морально и технически устаревшие канализационные очистные сооружения, не обеспечивающие полную очистку стоков.

Лесной фонд.

Площадь лесов Республики Крым по состоянию на 01.01.2014 составляет 295,7 тыс. га. (10,7%). Исходя из данных таблицы, часть площадей лесов находится в частной собственности. Согласно ч. 1 ст. 8 Лесного кодекса РФ лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной

собственности. Поэтому после окончательного перевода Крымского законодательства на законодательство РФ, правообладателем данных площадей станет государство.

Земли особо охраняемых территорий и объектов

Эта категория земель объединит в себе сразу 3 категории земель Украины: земли природно-заповедного фонда и иного природоохранного назначения, земли оздоровительного назначения и рекреационного назначения.

В пользовании 1222 организации, предприятий и учреждений природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения находится 10,9 тыс. га земель [1].

На территории Республики Крым, расположено 196 объектов природно-заповедного фонда (ПЗФ) общей площадью 220 тыс. га. В Крыму расположено более 11,5 тыс. памятников истории, культуры и архитектуры различных исторических эпох, цивилизаций и религий. Здесь находится 26 месторождений лечебной грязи и рапы и около 100 источников минеральных вод различного химического состава [3]. Благодаря особому географическому положению, теплоте и разнообразному климату, а также огромному природному потенциалу, территория Республики Крым является привлекательным местом для туристов.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

В пользовании 6,0 тыс. различных учреждений и организаций находится 14,9 тыс. га земель. Промышленные предприятия (1,3 тыс.) занимают 21,8 тыс. га земель. В пользовании 546 предприятий и организаций транспорта и связи находится 18,8 тыс. га. Части, предприятия, организации, учреждения обороны (436 ед.) расположены на площади 34,3 тыс. га [5]. На территории Республики Крым преобладают добывающая, перерабатывающая и легкая отрасли

промышленности. В земли транспорта входят земли под железнодорожными путями и автомагистралями. Развит морской и авиационный транспорт.

Земли населенных пунктов

В состав Республики Крым входят 14 районов, 16 городов (11 - республиканского значения), 56 поселков городского типа, 948 сельских населенных пунктов. Столица – г. Симферополь. Крупнейшие города: Керчь, Евпатория, Ялта, Феодосия [9]. В Республике Крым насчитывается 1019 населенных пунктов. Установлены границы в 1003 населенных пунктах, что составляет 98,4% от их общего количества. Не установлены границы в 16 населенных пунктах. Основными проблемами по установлению границ населенных пунктов является отсутствие генеральных планов в 11 населенных пунктах, а также необходимость разработки новых генпланов в 3 населенных пунктах [4].

В земельном фонде Республики Крым преобладают земли сельскохозяйственного назначения, что придает экономике Крыма аграрную направленность. Недостатком данной территории является ее вододефицитность и большая загрязненность водотоков. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что обладая благоприятным климатом, удобным физико-географическим положением и большим потенциалом сельскохозяйственных угодий, Республика Крым может обеспечить стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства при рациональном использовании земель для обеспечения продукцией населения Республики Крым и ее экспорта в десятки стран.

Библиографический список

1. О Республиканской программе использования и охраны земель в Автономной Республике Крым на 2010-2015 годы : постановление ВР АРК от 20.10.2010 г. № 1912-5/10

2. Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы: постановление совета министров Республики Крым от 29.10.2014 г. № 423
3. О состоянии и охране окружающей среды Республики Крым в 2013 году: доклад Рескомприроды
4. Публичный отчет Республиканского комитета по земельным ресурсам АРК о своей деятельности за 2013 год
5. Отчет Республиканского комитета Автономной Республики Крым по лесному и охотничьему хозяйству о своей деятельности
6. Экологические проблемы водохозяйственного комплекса Украины и Крыма/ Тарасенко В.С.[и др.]// Таврійський вісник аграрної науки. – 2013. – №1. – С.115-119.
7. Водные ресурсы: Крым в деталях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krimspec.org/resurs/vodresurs/122-2012-01-26-12-44-44.html>, свободный
8. Водоснабжение: Крым в деталях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krimspec.org/infrastructura/vodosnab/82-2012-01-24-09-51-04.html>, свободный
9. Республика Крым в цифрах. Досье: ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://itar-tass.com/info/1012329>, свободный
10. Команда Nedicom. Как изменится назначение земель в Крыму [Электронный ресурс]/ команда Nedicom. – Режим доступа: <http://nedicom.ru/zemli>, свободный
11. Вступил в силу запрет ЕС на товары из Крыма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://odnako.su/news/finance/-126044-vstupil-v-silu-zapret-es-na-tovary-iz-kryma/>, свободный
12. В Крыму "национализировали" леса и охотничьи угодья, санатории взяли в свои руки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/26/7020381/>, свободный

Борисова Д.Ф.
Московский государственный университет
геодезии и картографии
студент 1 курса магистратуры по направлению
«Землеустройство и кадастры»
факультета экономики и управления территориями

Анализ картографического обеспечения территории Крыма

Картографическое обеспечение территории является необходимым компонентом для реализации программ и проектов пространственного развития территории любого государства и региона. Картографирование Крыма имеет давнюю историю. Первые картографические материалы на его территорию были составлены Клавдием Птолемеем¹ во 2-м веке. К середине XVI века появились карты, составленные Сигизмундом Герберштейном². Ближе к первой половине XVII века подобные материалы были созданы известным картографом и географом Герхардом Меркатором³. В конце XVIII века картографическое описание территории современного Крыма было отражено в работах Я.Ф.Шмидта⁴, Ф.Чёрного⁵ и К.И.Габлица⁶. XIX и XX века характеризовались активным созданием номенклатурных листов топографических карт⁷ Военно-топографическим депо и Генеральным Штабом, покрывающих всю территорию полуострова, а также других карт, преимущественно для решения военных задач. Пример – французская карта Крыма для разведывательных военных операций (1854)⁸ Кроме того, карты на территорию Крыма нашли свое отражение в атласе Ильина Российской империи⁹, Атласе Российского

¹<http://crimea-map.ru/147163.html>

²<http://crimea-map.ru/147211.html>

³ <http://www.etomesto.ru/karta394/>

⁴ <http://www.archmap.ru/1777/38.htm>

⁵ <http://www.archmap.ru/1790/46.htm>

⁶ <http://www.archmap.ru/1787/indgabl.htm>

⁷ http://www.etomesto.ru/map-krym_topo/?find=1&z=1&x=34.102505&y=44.952148

⁸ http://www.etomesto.ru/map-krym_1854/?find=1&z=1&x=34.102505&y=44.952148

⁹ <http://www.runivers.ru/bookreader/book43130/#page/54/mode/2up>

государства на основании истории Карамзина¹⁰(1831), Атласе Российской империи¹¹(1835) на территорию нашей страны ещё с XIXвека, а в XXвеке - в послевоенных атласах СССР¹².

На сегодняшний день продолжают создаваться тематические и общегеографические карты, большую популярность приобрели электронные карты, в частности навигационные, кроме того, появились сервисы, позволяющие просматривать карты в интерактивном режиме¹³. В связи с географическим положением территории большую популярность приобрели наглядные туристические карты-схемы¹⁴ на крымскую территорию. Особенностью современного создания картографических материалов является перевод информации в цифровой формат с использованием ГИС-технологий и постепенный уход от их многотиражного издания.

После включения Крыма21.03.2014в состав Российской Федерации возникла проблема разработки схемы кадастрового деления. Это было сделано Росреестром, и на публичной кадастровой карте РФ в настоящее время территория Крыма представлена кадастровым округом¹⁵ № 90, а территория Севастополя – кадастровым округом № 91.

В результате анализа изложенных материалов сделаны следующие выводы:

1. Территорию Крыма в картографическом отношении следует считать достаточно изученной;
2. Разнообразие картографического материала по содержанию, точности, способу использования, а также временному охвату позволяет решать широкий спектр задач, связанных с анализом территорий, их мониторингом, прогнозированием и динамикой различных явлений.

¹⁰ <http://www.runivers.ru/bookreader/book16652/#page/5/mode/1up>

¹¹ <http://www.runivers.ru/bookreader/book58819/#page/58/mode/1up>

¹² http://www.etomesto.ru/map-atlas_sssr-1947/?find=1&z=1&x=34.102505&y=44.952148

¹³ <https://www.google.ru/maps/@45.3237344,34.547558,8z>

¹⁴ <http://crimea-media.ru/Base/Map/MapCrimea1B.jpg>

¹⁵ <http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline>

3. Современные технологии позволяют создавать карты в векторной графике с присвоением определенных атрибутов, что добавляет им большее удобство в использовании.

Егорычева О.С.
Московский государственный университет
геодезии и картографии студент 3 курса
бакалавриата по направлению
«Землеустройство и кадастры»
факультета экономики и управления
территориями

Особенности развития и межевания земель в Таврической губернии в XIX – начале XX в.в.

В Таврической губернии, образованной в 1802 г., крымско-татарское население в соответствии с постановлением Правительства (1827) имело все права собственности на имущество. Затем население полуострова, в результате частичного обезземеливания и эмиграции крымских татар, сократилось. В целях поднятия экономики Правительство предприняло меры по заселению губернии государственными крестьянами из других местностей, предоставляя крестьянам и предпринимателям на льготных условиях земли, денежные кредиты и снижая налоги. Хозяйственная деятельность специализировалась на совершенствовании земледелия, развитии овцеводства, виноградарства, табаководства, разведения садов и огородов, новых отраслях промышленности, строительстве железных дорог, морских портов и престижных курортов.

Начиная с 40-х гг. XIX в. Министерством государственных имуществ предпринимались обширные оценки земель государственных крестьян, известные под названием кадастра. Сначала, по предварительным съёмкам, производилось уравнивание наделов сельских обществ. Затем определялся чистый доход селений с предоставленных им земель, лесов, промыслов и оброчных статей, после чего производился пересчёт суммы прежней оброчной подати, лежавшей на всех государственных крестьянах, с душ на земли пропорционально чистому доходу с наделов каждого селения в губернии.

Исчисление оброчной подати для каждого селения производилось в размере, определённом предыдущими кадастровыми оценками земель. Если оценка ранее не производилась, то расчёт вёлся по новым процедурам (с предварительным разделением всех селений губернии на разряды по сравнительной доходности наделов и относительному достоинству угодий). Новая оценка, с участием представителей от сельских обществ, позволяла распределять оброчную подать, положенную на губернию, сообразно разряду каждого селения и пропорционально числу его удобных земель. Составлялись «владенные записи» для каждого сельского общества, включающие число крестьян, способы владения землями, оброчную подать, описание границ.

По указанному порядку «владенные» записи были составлены и выданы крестьянам в разные сроки в 36 Великороссийских и Малороссийских губерниях. Между тем в Великороссийских губерниях государственные крестьяне были окончательно переведены в разряд крестьян-собственников только с 1886 г., когда их оброчная подать за землю была преобразована в выкупные платежи взамен «владенных записей».

В 1837 г. Министерство государственных имуществ приступило к разработке нового земельного кадастра. Были проведены большие работы по съёмке и определению размеров усадебных земель, предприняты оценки земель государственных крестьян. С 1906 г. Главным управлением землеустройства и земледелия и Переселенческим управлением были начаты новые землеустроительные работы на основании «Положения о землеустройстве» (1911). Планы землеустройства признавались документами, удостоверяющими принадлежность земель на праве собственности.

В результате изложенного сделаны следующие выводы:

1. Развитие сельского хозяйства Таврической губернии во многом отличалось от центральных губерний.

2. В ответ на сокращение населения Правительство предприняло меры по заселению Таврической губернии государственными крестьянами из других губерний России.

3. Кадастр государственных земель и земель государственных крестьян производился для расширения площадей и улучшения форм крестьянского землевладения.

Терешина В.
Самарский государственный
экономический университет
студентка 2 курса
Института национальной экономики
кафедры Землеустройства и кадастров
научный руководитель
Диденко А.А.

**Основные положения формирования системы государственного
управления земельными ресурсами во вновь образованном субъекте
Российской Федерации Республике Крым**

Земельные ресурсы являются основой национального богатства страны. Совмещая природные и экономические свойства, они выступают как особый объект социально-экономических и общественно-политических отношений. Поэтому каждое государство создает и реализует систему управления земельными ресурсами и другими объектами недвижимости, которая отвечает его экономическому развитию, общественным отношениям, традициям и отношениям к вопросам собственности.

В связи с вступившим в силу ФЗ №6 от 21 марта 2014 года «О принятии в состав Российской Федерации Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым (далее РК) и города федерального значения Севастополя, а также установления на территории нового субъекта переходного периода возникли некоторые изменения в законодательстве и структуре органов управления земельными ресурсами[1].

Украинская система управления земельными ресурсами имеет некоторые отличия от российской [9]. В настоящее время в РК идет процесс адаптации к российскому законодательству быстрыми темпами, несмотря на определенные трудности, в связи с которыми переходный период продлен до 1 января 2016 года.

До момента вступления РК и г.Севастополя в состав РФ законодательная база имела следующие особенности.

Во-первых, широкое распространение имело право граждан на земельные доли – паи, но в 2001 году на территории Украины был введен мораторий на куплю-продажу земельных паев [5]. Это привело к невозможности распоряжения собственниками паями. В настоящее время мораторий продлен до 1 января 2018 года, пока окончательно не будут сформированы правила застройки и землепользования, после чего будет возможным формирование устойчивого рынка земель и стабильности в фермерском хозяйстве.

Во-вторых, в Украине безвозмездно были выданы участки таким категориям граждан, как инвалиды и религиозные организации. Для того, чтобы сохранить право собственности на данные земельные участки, необходимо до 1 января 2017 года приобрести их в собственность бесплатно.

В-третьих, использование земель сельскохозяйственного назначения в России регулируется Федеральным законом № 101-ФЗ от 24.07.2002 года «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Основным отличием указанного закона от украинского является то, что реализовать право на земельные паи (доли) граждане могут исключительно после постановки на государственный кадастровый учет. В Российской Федерации нельзя передавать в аренду участки и доли земли, которые не прошли кадастровый учет. Соответственно, крымским собственникам земельных паев необходимо зарегистрировать эту землю в Росреестре или оформить документы, подтверждающие право на участки, путем выделения земельных паев в натуре, что увеличивает нагрузку на органы регистрации.

Значительным отличием украинского земельного законодательства от российского является наличие в первом эмпфитевзиса и суперфиция - прав использования чужого земельного участка для сельского хозяйства или строительства [3, 4]. После вхождения РК в состав РФ данные права будут трансформированы в право аренды, которое подлежит государственной регистрации в случае заключения сроком более чем на 1 год.

Существенную модификацию претерпели категории земель [2]. Украинские категории (их 9) будут переведены в 7 российских и в соответствии с ЗК РФ на территории РК будет выделена категория запаса, которая отсутствует в украинских категориях земель.

В следствии вышеперечисленных особенностей возникли некоторые проблемы, замедляющие процесс адаптации нового субъекта к российскому законодательству. Основная проблема – блокирование Правительством Украины реестров и данных кадастрового учета – имеет чисто политическую основу. Это привело к сложностям при определении владельцев, их прав и границ земельных участков.

В связи с особенностями имущественных отношений к земельным участкам (их регистрация на территории Украины проводится без постановки на кадастровый учет) одна из наиболее актуальных проблем на сегодня – самозахват земель. К сожалению, она не имеет четко организованной структуры решения, ввиду отсутствия сформированного кадастра. Также, замечено значительное превышение цен на земельные участки и на услуги кадастровых инженеров.

Основные причины медленного решения вышеперечисленных проблем: отсутствие в РК сформированного реестра и кадастра; разные системы координат (в РК – СК-42, в РФ – более совершенная СК-95); смена государственного языка [10].

В настоящее время решение всех озвученных проблем осуществляется системой государственного управления земельными ресурсами: Министерством имущественных и земельных отношений (Минимущество); Государственным комитет по государственной регистрации и кадастру (Госкомрегистр); Республиканским комитет по земельным ресурсам (Роскомзем), а также территориальными органами Росреестра и Кадастровой палаты, которые находятся в ведении Совета Министров Республики Крым [7, 8, 12, 13].

Затрудняют данный процесс – огромные очереди, что увеличивает срок подачи, обработки и выдачи документов. Решить эту проблему возможно путем увеличения количества окон приема/выдачи документов и созданием Многофункционального центра (МФЦ).

Таким образом, формирование продуктивной системы государственного управления в области земельных ресурсов на территории нового субъекта РФ – Республики Крым является надежным обеспечением реализацией целей и задач, поставленных государством для достижения социальной и экономической стабильности и, а также своевременного реагирования к изменениям в мировой экономике и условиям использования земли.

Литература:

1. О принятии в состав Российской Федерации Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федеральный. конституц. закон от 21.03.2014 г. №6-ФКЗ // Российская газета 2014. – №6338.
2. Земельный кодекс Украины от 25.10.2001 г. № 2768-III (ред. от 01.07.2014). – Ст. 19.
3. Гражданский кодекс Украины 16.01.2003 г. № 435-IV (ред. от 02.09.2014). – Ст. 407.
4. Гражданский кодекс Украины 16.01.2003 г. № 435-IV (ред. от 02.09.2014). – Ст. 413.
5. О соглашениях в отношении отчуждения земельной доли (пая): закон Украины от 18.01.2001г. N 2242 –ЗУ.
6. Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым: закон Республики Крым от 31.07.2014 г. №38-ЗРК // Российская газета 2014. – № 6442.
7. Временное положение о Республиканском комитете по земельным ресурсам Республики Крым (Приложение к Решению Президиума Государственного Совета РК от 24.03.2014 г. № 1805-6/14).

8. Положение о Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (Приложение к постановлению Совета министров РК от 27.07.2014 г. № 164) (в ред. от 11.08.2014 г. №265) // Российская газета 2014. – №6451.
9. Варламов А.А.. Система государственного и муниципального управления [Текст]: учебник / А.А. Варламов; ФГБОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству». – М., 2014. – 452 с.: ил. (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений).
10. Глава Росреестра: кадастровая оценка недвижимости в Крыму может завершиться к 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://itar-tass.com/ekonomika/1533478>, свободный.
11. Залян Р. Не все самозахваты будут узаконены [Электронный ресурс]/ Залян Р. – Режим доступа: <http://c-pravda.ru/newspapers/2014/10/21/ne-vse-samozakhvaty-budut-uzakoneny>, свободный.
12. О Госкомитете. Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gkreg.rk.gov.ru/rus/about.htm>, свободный.
13. О Министерстве. Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mzem.rk.gov.ru/rus/about.htm>, свободный.

Илюхина Анастасия
ФГБОУВО «РГУП»
студентка 2 курса ФНО СПО
«Земельно-имущественные отношения»
научный руководитель
преподаватель кафедры экономики
и управления недвижимостью
Муратова М.Н.

Направления повышения инвестиционной привлекательности Республики Крым

На современном этапе развития Автономную Республику Крым следует рассматривать как международный центр рекреации и туризма, который может успешно конкурировать на мировом рынке курортно-рекреационных услуг, так как полуостров по своим физико-географическим, климатическим, геологическим, тектоническим признакам выделяется не только среди других регионов страны, но и не имеет аналогов в мире, поскольку здесь расположены разнообразнейшие природные ландшафты – горы, равнины, леса, степи, моря, горные реки и др. Именно поэтому ежегодно автономию с целью лечения, отдыха и туризма посещают около 5 миллионов человек из разных стран мира.

В настоящее время развитие рекреационного комплекса в АР Крым требует привлечения инвестиционных ресурсов, обоснования инвестиционных проектов, разработки путей привлечения инвесторов, то есть формирования инвестиционной привлекательности региона.

Основные направления, имеющие инвестиционный потенциал:

Туризм. Туристическая инфраструктура полуострова уже развита и имеет массу узнаваемых исторических брендов в оздоровительно-курортном сегменте. Всего в Крыму насчитывается более 650 санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, используемых, в основном, для сезонного лечения и отдыха, 97% из которых сконцентрированы на трехкилометровой прибрежной полосе моря. При наличии определенных инвестиций в санаторно-туристические объекты, часть которых на данный момент недостаточно подходят для комфортного отдыха, в т.ч. в развитие детского отдыха

(санатории, лагеря), эта отрасль станет важнейшей бюджетобразующей в республике.

Инфраструктура, а именно развитие транспортно-логистического комплекса. Особенное географическое положение, а также развитость и инвестиционная привлекательность ряда отраслей экономики Крыма способствует развитию дорожно-транспортного комплекса полуострова и заинтересованности в нем инвесторов. На данный момент, главной задачей является организация прямого сообщения с Крымом, а именно строительство моста через Керченский пролив.

С\х и Промышленное производство. Промышленность – ведущая отрасль экономики Автономной Республики Крым, на долю которой приходится около 25% стоимости основных средств региона и 17,6% валовой добавленной стоимости. Кроме того, потенциал развития отрасли повысился после вхождения республики в состав России за счет расширения рынков сбыта для местных предприятий. Агропромышленный комплекс Крыма привлекателен для инвесторов благодаря плодородным землям полуострова, наличию мощностей перерабатывающей отрасли, высокому внутреннему спросу на продукцию во время туристического сезона, а также выгодному географическому положению для экспорта продукции.

Инвестиционная привлекательность

- это совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью.

Что же можно сделать для того, чтобы повысить инвестиционную привлекательность полуострова?

1. Дипломатические усилия, направленные на признание Республики Крым частью РФ
2. Рекламно-просветительская деятельность РФ о курортах Крыма
3. Либеральная административная и налоговая политика как местных, так и государственных властей, поощряющая частную инвестиционную инициативу

4. Предоставление малому и среднему бизнесу возможности «выйти из тени», укрупниться и укрепиться.

5. Создание специальных программ:

- гранты на открытие собственного бизнеса (в т.ч. и строительство)

- перевод (физический) центральных офисов крупных компаний и правительственных учреждений

-выкуп имущества Украины. Например: винодельческие заводы.

6. Организация отельного сервиса и привлечение частных отельеров. К сожалению, уже существующие отели соответствуют мировым стандартам, поэтому в целях создания надлежащей конкурентной среды на гостиничном рынке АР Крым органам государственной власти необходимо целесообразно и взвешенно подойти к вопросу привлечения иностранных и российских инвестиций в создание и реорганизацию гостиниц и гостиничных сетей, так, чтобы они соответствовали мировым стандартам.

7. Передача в управление\владение\аренду санаториев, баз отдыха крупным компаниям (РЖД, Трансаеро, Аэрофлот), что поможет в развитии и усовершенствовании этих баз отдыха.

8. Развитие яхтенного туризма. Также в АР Крым уделяется внимание развитию яхтенного туризма, в частности определено порядка 210 потенциальных мест для стоянки яхт, создается единая система объектов инфраструктуры яхтенного туризма, разрабатываются проекты по строительству новых и модернизации существующих яхтенных марин вдоль всего крымского побережья.

Итак, Автономная Республика Крым относится к наиболее инвестиционно-привлекательным регионам России благодаря выгодному экономико-географическому положению полуострова, наличию природных ресурсов, значительному санаторно-курортному, промышленному и научному потенциалу, возможности легкого доступа на рынки стран СНГ и Европы. Выгодное расположение полуострова почти в центре Черноморского региона, наличие глубоководных незамерзающих морских портов позволяет

рассматривать Крым в качестве одного из наиболее перспективных регионов России в плане реализации инвестиционной деятельности.

Косолапов Ю.А.
Ростовский филиал
ФГБОУВО «РГУП»
студент 2 курса группы Д-205
юридического факультета
научный руководитель:
преподаватель РГУП
Кича М.В.

«Инвестиции в развитие республики Крым и города Севастополя»

21 марта 2014 года Автономная республика Крым и город Севастополь вошли в состав Российской Федерации на основании суверенного выбора их жителей. Перед Правительством РФ стала задача в кратчайшие сроки влить новые субъекты в экономическое, правовое пространство Российской Федерации, установить экономическое равновесие и обеспечить дальнейшее развитие региона. Этот список далеко не полон. По прошествии полугода часть поставленных задач решена, остальные же находятся в процессе решения, и теперь ставится вопрос о дальнейших перспективах развития региона.¹⁶Наибольшее значение в развитии любой территории имеет субсидирование и инвестиции. Цель данной работы: оценить инвестирование региона на данном этапе и в перспективе, а также определить потенциальные экономические возможности Республики Крым и города федерального значения Севастополь (Далее – Крым).

Безусловно, значительную роль в экономическом развитии нового региона играет финансовые ресурсы (в частности, субсидирование) и рычаги государства. И, прежде чем говорить о капиталовложениях, надо сказать в целом о финансовом обеспечении жизненно важных статей расхода средств бюджета. По оценкам Министерства Экономического Развития (Далее – МЭР):

¹⁶ «Совещание о разработке федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2020 года»// <http://government.ru/news/13643/>

общая потребность в средствах на финансирование первоочередных расходных обязательств региональных бюджетов, включая выплату заработной платы, пенсий, социальных пособий в 2014 году составляет 68,5 млрд рублей, в том числе потребности бюджета Республики Крым – 55,5 млрд рублей и бюджета г. Севастополя – 13 млрд рублей (на момент 10 июня). В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 22 марта 2014 года №419-р перечислены дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Федерации бюджету Республики Крым в размере 10,7 млрд рублей и бюджету г. Севастополя – 2,4 млрд рублей. 10 мая 2014 года было принято распоряжение Правительства, в соответствии с которым №786-р бюджетам Республики Крым и г. Севастополя предоставляются в 2014 году дотации в сумме 55,4 млрд рублей, в том числе бюджету Республики Крым – 44,8 млрд рублей и бюджету г. Севастополя – 10,6 млрд рублей.¹⁷ Таким образом, бюджет новых субъектов пополнился, и новые финансы пошли на выполнение первоочередных обязательств государства перед гражданами.

Помимо вышеуказанных дотаций Республике Крым и г. Севастополю предоставлялись дополнительное финансирование в целях развития региона и его «подтягивание» в значениях относительно других регионов. Так, Распоряжением Правительства РФ от 9 августа 2014 года №1482-р на региональные программы модернизации здравоохранения Крыма и Севастополя в 2014 году предоставлено 1,93 млрд рублей. Распоряжениями Правительства РФ от 18 июня 2014 года №1078-р, №1079-р, №1080-р, №1081-р. Распределяется 3029,095 млн. рублей на закупку школьных автобусов, учебников, модернизацию образования, повышение квалификации педагогов в Республике Крым и Севастополе.

Конечно, роль государства в развитии региона бесценна, однако без частного инвестирования перспективный уровень развития отдалается, так как выгода, что может исходить из региона остается нереализованной.

¹⁷ Сайт Правительства РФ Раздел «Интеграция Крыма»// <http://government.ru/docs/12321/>

Соответственно, государство вынуждено тратить больше финансов на его развитие, а в более негативном варианте – и на покрытие убытков. Поэтому, вполне естественно, что задачей Российской Федерации является поддержание и повышение инвестиционного климата.

По данным международных аналитических центров в последние годы ВРП Крыма составлял порядка 4,3 млрд долларов (для сравнения: ВРП Пермского края составляет порядка 25,6 млрд долларов), расходы бюджета Крыма на 52% дотировались центральным бюджетом Украины, у Крыма отрицательный товарооборот по товарам (импорт превышает экспорт на 546 млн долларов по 2012 году), но в то же время положительный по услугам (+ 284 млн долларов). И при таких цифрах получается, что экономика Крыма раз в шесть меньше экономики Пермского края, что это дотационный регион, с недостатком обеспеченности водой и электричеством, с проблемами в плане транспортной доступности. А все это оказывало сдерживающий эффект для потока инвестиций. С момента перехода Крыма в состав РФ прошло чуть более полугода, и в этот короткий срок более 20 кредитных организаций уже открыли свои филиалы в новом субъекте. К сожалению, были закрыты многие украинские кредитные организации, что, конечно, ударило по экономической стабильности, однако этот шаг предопределила беззаботная политика украинских властей в отношении жителей Крыма, используя банковские рычаги давления на людей. Трудности создает также и неполная экономическая и правовая интеграция Крыма в пространство РФ (правовая, например, в сфере недвижимости – временно отсутствует кадастровый учет).

В ближайшие годы Правительство РФ планирует вложить в дороги, мосты и производство в Крыму более 6 миллиардов долларов. 11 августа 2014 года было принято Постановление Правительства РФ, утверждающее федеральную целевую программу "Социально-экономическое развитие

Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года"¹⁸. Глава МинЭконРазвития А.Р. Улюкаев, говоря об экономическом состоянии Крыма, отметил: «Инфраструктура — автомобильные дороги, железные дороги, порты, энергетическое генерирующее и сетевое хозяйство — находится в весьма плачевном состоянии»¹⁹. Также, по его мнению, основную часть инвестиций составят государственные вложения, однако российские власти намерены привлечь и частных инвесторов.

Говоря об частных инвестициях, возникает закономерный вопрос: «Наступило ли, а если нет, то когда - наступит благоприятное время для инвестиций?» В ближайшие пять лет – время переходное для Крыма – этот регион мало будет привлекать частных инвесторов, особенно, в сфере крупных проектов (дотационный регион), однако те проекты, что уже давали прибыль прежде, по-прежнему будут благоприятны для инвестиций. Частные инвесторы финансировали проекты и до вхождения Крыма в состав Российской Федерации, однако попросту в нескольких лет – со стабилизацией экономического климата ожидается увеличение потока инвестиций.

Крым - «жемчужина Черного моря», имеющая огромные потенциальные экономические возможности. Этот регион способен самоокупаться и привлекать огромные средства как внутри, так и из-за рубежа. Стратегически интересна для отечественных и иностранных инвесторов портовая инфраструктура, а также судостроение. Положение Крыма особенно удачно для отдыха и туризма, и развитие курортных зон способно стать еще одним толчком к развитию региона (в случае правильной ценовой политики). Но благоприятное экономическое положение Крыма не заканчивается морем. Благоприятный климат и почвы позволяют развиваться и сельскому хозяйству (в частности, виноградарство). В Крыму в 2013 году насчитывалось 520 крупных и

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года"// Российская газета - 11.08.2014.

¹⁹ «МЭР оценил объем российских инвестиций»/Полит.ру – 10.06.2014

средних предприятий и это далеко не предел. Велика доля и строительного сектора. В развитие полуострова инвестировали такие страны как Китай, Германия, Белоруссия, Британские Виргинские острова, Кипр, Великобритания, Турция, Казахстан, Панама (даже несмотря на негативный международный экономический рейтинг региона).

Таким образом, чтобы в дальнейшем привлекать больше инвестиций, чем прежде, надо довести до конца экономическую, правовую интеграцию республики Крым и города Севастополя. Пока эти субъекты не впишутся в пространство Российской Федерации, инвесторы будут иметь некоторые неудобства в реализации своих капиталовложений, что будет их отталкивать. Задача Российской Федерации – в скорейшие сроки сделать Крым по-настоящему частью Российской Федерации во всех аспектах, и только тогда будет заложен фундамент «экономического чуда», привлекающего многомиллионные инвестиции.

Список использованной литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года"// Российская газета - 11.08.2014.

Интернет-ресурсы:

2. Сайт Правительства РФ Раздел «Интеграция Крыма»// <http://government.ru/docs/12321/>

3. «Совещание о разработке федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2020 года»// <http://government.ru/news/13643/>

4. МЭР оценил объем российских инвестиций» /Полит.ру – 10.06.2014// http://polit.ru/news/2014/06/10/crimea_investment/print/

Клевцов А.П.
ФГБОУВО «РГУП»
студент 3 курса ФНО СПО
«Земельно-имущественные отношения»
Научный руководитель:
к.э.н., доцент Сыщикова Е.Н.

Транспортное развитие Республики Крым и города Севастополя.

В марте 2014 года в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Это историческое воссоединение изменило геополитическую картину мира и создало новые уникальные возможности для развития Российской Федерации. Стратегической целью развития транспортного комплекса Крыма является снятие инфраструктурных ограничений пропускной способности крымских транспортных узлов, качественное развитие внешнего авиационного, железнодорожного, морского и автомобильного транспорта. Крым уже в ближайшее время сможет принимать не менее 10 млн туристов в год, и развитие транспортной инфраструктуры должно этому соответствовать.

Актуальность развития транспортной системы Крыма сейчас является одной из самых популярных в наши дни. Это является результатом присоединения Крымского полуострова к Российской Федерации, а так же восстановление города Севастополя городом федерального назначения. Не будем забывать, что Крым для жителей России является не только одной из самых больших туристических баз, но и стратегически важной территорией для размещения морского флота и выхода в Средиземное море.

Анализируя материалы, связанные с вопросом развития Крыма и города Севастополя, можно сделать вывод, что на полуострове уже есть все виды транспорта, в том числе железнодорожный, авиационный, автомобильный и морской.

Крым в составе России поставил перед транспортом чрезвычайно важные и сложные задачи. Основная задача на сегодняшний день - максимально быстро и эффективно интегрировать Крымский федеральный округ в единую транспортную систему России.

Правительство России утвердило федеральную целевую программу развития Крыма и Севастополя до 2020 года общим объемом 680 млрд. руб., об этом говорится в Постановлении Правительства Российской Федерации N 790 "Об утверждении ФЦП "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года"(11 августа 2014 г.). -автор неоднократно будет ссылаться на это постановление.

Автомобильный транспорт. Самая большая статья расходов – это развитие транспортного комплекса полуострова. Правительство РФ решили сэкономить за счет самого дорогостоящего проекта – строительства Керченского моста. По крайней мере, Министр регионального развития Российской Федерации Слюняев заявлял журналистам, что его строительство запланировано по «экономному сценарию». В правительство в июне было направлено восемь вариантов проекта моста, писал РБК, самый дешевый из которых, без тоннеля, оценен в 283,19 млрд руб., а самый дорогой, с четырехполосной автодорогой и двухпутным тоннелем, стоит до 376,5 млрд руб. Среди них пять предполагали строительство автомобильно-железнодорожного моста и три – совмещенного перехода (автомобильный мост и железнодорожный тоннель). В общей сложности по этой статье расходов должно уйти 418 млрд руб. Так же в программу строительства и реконструкции дорог попадут более 485 км в Крыму. Современными магистралями планируется связать Севастополь, Симферополь, Феодосия, Керчь, Евпатория, Джанкой, Ялта, Судак. Об этом сообщил на Первом крымском транспортном форуме министр транспорта России Максим Соколов.

По его словам, в Крыму сейчас завершается реализация ряда ранее начатых проектов - среди них третий этап строительства обхода города

Симферополя и строительство участка на обходе Севастополя. Кроме этого через, власти собираются обновить парки городского транспорта, провести реконструкцию гидротехнических сооружений. На реконструкцию автомобильной дороги Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь в программе предусмотрено 41,6 млрд руб. На другую автодорогу – Симферополь-Евпатория-Мирный – 20 млрд руб.

Проблемы у автомобилистов могут возникнуть на границе с Украиной, но эти проблемы не значительны. На границе у автомобилистов тщательно будут проверять документы и наличие оружия, что конечно займет немало времени. Автор предполагает, что оптимальным решением будет создание пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации на территории Республики Крым и города Севастополя, об этом ранее было сказано Андреем Жергелей, - заместителя руководителя Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации который выступил на «Первом Крымском транспортном форуме» с темой: «О создании и перспективах развития пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации на территории Республики Крым и города Севастополя». Он отметил, что основные параметры проектирования автомобильных пунктов пропуска будут зависеть от планов по реконструкции автодорожного полотна».

Авиационный транспорт. В развитие авиационной инфраструктуры власти намерены вложить 15 млрд руб.; а в сам же аэропорт Симферополя – 12,9 млрд руб.

13 ноября 2014 года состоялось очередное заседание Наблюдательного совета ПАО «Международный аэропорт «Симферополь», на котором руководство аэропорта отчиталось за 9 месяцев текущего года, где так же обсуждалось дальнейшее развитие аэропорта. Анализ итогов работы аэропорта за 9 месяцев 2014 года показал, что объем пассажиропотока через аэропорт «Симферополь» составил 2 171 206 человек, рост к аналогичному периоду

2013 года в 2,1 раза. Количество выполненных рейсов из аэропорта за отчетный период составило 8 838, рост к аналогичному периоду 2013 года на 43,3% или на 2 671 рейс.

В связи принятием в Российскую Федерацию Республики Крым рост пассажиропотока и рейсов за 9 месяцев 2014 года обусловлен увеличением регулярных рейсов российских авиакомпаний. Открыто более 15 новых направлений полетов (Ростов-на-Дону, Казань, Краснодар, Пермь Минеральные воды, Анапа, Грозный, Краснодар, Курск, Череповец, Ульяновск, Белгород, Уфа, Бугульма, Самара и др.)

В целях обеспечения сохранения жизнедеятельности аэропорта, а также поддержания на определенном уровне нормативных требований безопасности и улучшения уровня обслуживания пассажиров выполняется капитальный ремонт рулежных дорожек, взлетно-посадочной полосы, асфальтобетонного покрытия, периметрового ограждения аэродрома, профилактория, фасада служебных зданий, водопровода на грузовом складе, замена прожекторных огней ВПП и пр.

Также средства предусмотрены на строительство и реконструкцию аэропорта Бельбек, реконструкцию и техническое перевооружение систем ОрВД, обеспечение транспортной безопасности. Для возобновления регулярных перевозок в аэропорту Бельбек предлагается реализация инвестиционного проекта по строительству нового перрона на 6 воздушных судов, рулежной дорожки, здания контрольно-диспетчерского пункта, объектов электроснабжения, связи необходимо строительство судов аварийно-спасательного флота.

Морской транспорт. На модернизацию крымских портов будет выделено 6 миллиардов рублей. Это заявление Президент Владимир Путин сделал на совещании в Новороссийске. По его словам, новейшие технологии, увеличение пропускной способности российских гражданских портов - это приоритет.

Объем перевозки грузов через морские порты России растет постоянно - в этом году он увеличился на 6%, и это несмотря на сложную ситуацию в экономике.

По общему мнению, основные крымские порты, которые имеют перспективу развития - Севастополь и Керчь. При этом многими экспертами портам Феодосия и Евпатория в развитии портов Крыма отводится второстепенная роль. В ближайшей перспективе можно с этим согласиться, но в среднесрочной и в долгосрочной перспективе ситуация может измениться и эти два порта могут получить шанс выйти на новый уровень развития.

Рассматривая развитие круизного туризма в качестве конкурентного преимущества морских портов региона (МП Ялта, МП Севастополь, МП Евпатория) необходимо предусмотреть строительство современных пассажирских терминалов, способных обслуживать крупные пассажирские лайнеры и скоростные морские паромы.

Железнодорожный транспорт является важной альтернативой для развития транспортной системы Крыма, так как многие жители РФ предпочитают отдыхать именно на Крымском полуострове. Но Россия сталкивается с большими проблемами.

Ещё недавно Крым являлся составной частью Украины, и чтобы попасть на территорию, придется преодолеть несколько сотен километров за границей. Учитывая сложившиеся беспокойную политическую ситуацию между Украиной и Россией, скорее всего, будут возникать некоторые проблемы и к ним нужно готовиться. Не стоит забывать, что проект моста через Керченский пролив будет не только для автомобильного, но и для железнодорожного транспорта, однако этого не стоит ожидать в ближайшее время. Возможно и другое решение проблемы. На международной конференции в Берлине «Примирение с Россией. За суверенную Европу!» 22 ноября текущего года глава РЖД Якунин подтвердил планы строительства участка железной дороги в обход Украины. Речь идет о проекте строительства линии «Прохоровка-

Чертково-Батайск». По словам Якунина, точные сроки строительства и объемы финансирования уточняются.

Так или иначе, железнодорожную инфраструктуру на Крымской магистрали следует модернизировать по направлениям:

1. Реконструкция вокзалов и подвижного состава.
2. Замена железнодорожных путей
3. Строительство запасных (дополнительных) путей.

Исходя из предварительных расчетов стоимость модернизации может достичь 100 млрд.руб.

Исходя из вышеуказанных направлений транспортного развития Крымского полуострова, можно сделать вывод, что РФ предстоит решать проблемы на двух уровнях:

1. Внутреннее направление:

- решение экономических вопросов на Крымском полуострове, включая развитие транспортной системы.

2. Внешнее направление:

- решение правовых вопросов, связанных с отношением других стран к присоединению Крыма к Российской Федерации.

Комиссарова Ксения
ФГБОУВО «РГУП»
студентка 2 курса ФНО СПО
«Земельно-имущественные отношения»
Научный руководитель:
к.э.н., доцент Сыщикова Е.Н.

Стратегия развития порта г. Севастополя с учетом опыта г. Санкт-Петербурга

Транспорт - это одна из важнейших отраслей экономики любой страны. Почти 80% перевозок между странами обеспечивает морской транспорт. На долю морского транспорта приходится около 12 % грузооборота. По многим технико-экономическим показателям морской транспорт превосходит другие: самая большая единичная грузоподъемность, практически неограниченная пропускная способность морских путей, сравнительно малые удельные капитальные вложения, небольшие затраты энергии на перевозку 1 т. груза.

Почти все экономические связи России с дальним зарубежьем осуществляется морем, потребность России в перевозках грузов морем оценивается примерно в 210 млн. т грузов в год.

В России при перевозках морским транспортом преобладают грузы: нефтяные, рудные, строительные материалы, леса, каменный уголь, хлебные грузы.

С присоединением Крымского полуострова России стали принадлежать порты: Евпаторийский, Керченский, Феодосийский, Ялтинский, Севастопольский. Учитывая роль морского транспорта в современной жизни человечества невозможно недооценить преимущества, которые получила Россия с приобретением черноморских портов.

История Севастопольского порта:

Севастополь рос и развивался исключительно благодаря военному порту, но его бухты были чрезвычайно привлекательны не только для военных

кораблей, но и для торгового мореплавания. В 1784 г. было объявлено о свободной торговле местных и зарубежных купцов.

Военные действия на Черном море, а потом объявление Севастополя главной базой Черноморского флота России приостановили Деятельность торгового порта до 1820 г., когда порт был открыт только для купеческих торговых судов, приходивших из российских портов.

В 1867 г. военный порт в Севастополе был упразднен и в городе появился Международный торговый порт.

В 1875 г. к Севастополю была проведена железная дорога, и с ее пуском Севастополь был официально объявлен экспортным коммерческим портом.

Во время Великой Отечественной войны деятельность Севастопольского торгового порта снова была прервана. Севастополь, имея огромный потенциал для развития морского порта, на протяжении практически всей своей истории развивался преимущественно как военно-морская база. После освобождения города Севастопольский порт возобновил свою деятельность.

В начале и в середине 90-х гг. порт переживал сложное время. Для решения проблем правительство Украины создало новое структурное подразделение—управление инвестиционной политики и внешних связей, которое направило свои усилия на укрепление делового сотрудничества с потенциальными инвесторами.

Только в 2003 году по сравнению с 2002-м прямые внешние инвестиции в экономику города выросли более чем на три четверти. Однако инвесторы предпочитали делать вклады в развитие туристического бизнеса, строительство отелей и гостиниц.

Интерес иностранных инвесторов к Севастопольскому порту появился после строительства зернового терминала.

Севастопольский морской порт – это универсальный незамерзающий порт на юго-западном побережье Черного моря, расположенный в уникальных, удобных и защищенных от ветров, бухтах. За последнее время порт обслужил более чем тысячу судов с экспортно-импортными грузами.

Севастопольский морской порт предоставляет широкий спектр услуг по комплексному обслуживанию судов, грузов и экипажей. Перегрузочные комплексы оснащены всем необходимым оборудованием. В работе используется развитая инфраструктура порта. На предприятии трудятся более тысячи человек с многолетним опытом.

В настоящее время разработан бизнес-план развития порта, в котором предусмотрено строительство глубоководного причала с глубинами 13,5 м с перспективой увеличения до 15 м. Существующие возможности порта позволяют перегружать грузы в объеме 3 млн. тонн, в том числе 1,5 млн. тонн – нефтепродукты при максимальной осадке обрабатываемых судов 9,1 м. Разработанный бизнес-план предусматривает строительство глубоководных причалов – 1000 погонных метров, образование 10 га новой портовой территории.

Самое активное внимание инвесторов привлек проект реконструкции Морского вокзала.

В связи с прошедшим референдумом по поводу присоединения Крыма к России, который состоялся 16 марта 2014 г. Севастополь вошел в Состав РФ в качестве самостоятельного субъекта в статусе города федерального значения. Это связано с особым значением Севастополя, как главной базы Черноморского флота. Города федерального значения инвестируются не так, как другие города. Севастополь успешно инвестируется не только благодаря порту, но и из-за его туристической привлекательности, что положительно сказывается на экономике страны. Сегодня Севастополь - один из самых динамично развивающихся регионов, как и Санкт-Петербург.

Оба города с географической точки зрения выгодно расположены для внешней торговли. Санкт-Петербург активно сотрудничает со странами запада, а Севастополь с Черноморскими странами, из которых особенно выделяется Турция, с которой Россия выстраивает союзнические отношения.

Порты и в Санкт-Петербурге и в Севастополе приносят высокий доход, предоставляют рабочие места для жителей, интересуют крупных инвесторов. Грузооборот портов, последние несколько лет, вырос и не снижает темпов.

Грузооборот Севастопольского морского порта в январе-феврале 2014 года увеличился на 20,5% по сравнению с аналогичным периодом 2013-го.

Перевалка насыпных грузов возросла на 93% и превысила 220 тыс. тонн. В частности, вдвое увеличилась перевалка зерна, однако объем строительных грузов снизился на 54%.

Перевалка тарно-штучных грузов увеличилась на 14%. Наивысшим был рост лома черных металлов – в 5,2 раза. Кроме того, перевалено 2,2 тыс. тонн цветных металлов – новой для порта номенклатуры.

В то же время порт прекратил перевалку нефтепродуктов (в январе-феврале 2013 года было перевалено 41,4 тыс. тонн).

В загрузке порта доминирует экспорт, составивший за 2 месяца 99,6% совокупного грузооборота.

Е. М. Гигияк
ФГБОУВО «РГУП»
Ростовский филиал
студент 3 курса группы Д-305
юридического факультета
Научный руководитель:
к.э.н., доцент А.И. Рябошапка

**Социально-экономические предпосылки формирования особой
экономической зоны на территории Республики Крым и города
федерального значения Севастополь.**

18 марта 2014 года стал историческим днем как для Крыма, так и для России: принятие в состав Российской Федерации Республики Крым. Почти сразу же стали говорить о необходимости создания на всей территории Крыма особой экономической зоны, целью которой является ускорение социально-экономического развития региона.

Это и понятно, ведь за последние несколько десятилетий инфраструктура Крыма пришла в упадок, под воздействием антропогенного фактора заметно усложнилась экологическая ситуация на полуострове, повышается уровень загрязнения поверхностных и подземных вод, вследствие чего санаторные комплексы и жилые дома оказываются под угрозой, остро стоит проблема утилизации бытовых отходов, вырос уровень безработицы. Сейчас социально-экономическое положение Крыма оставляет желать лучшего, так как показатели развития регионов Крымского федерального округа не достигают среднероссийских значений. Механизм решения данных проблем содержится в федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», на реализацию которого выделено 681, 2 млрд. рублей.

В то же время существует положительная тенденция неизменности популярности Крыма с точки зрения зоны отдыха туристов, ведь Крым - жемчужина Черного моря. Возвращаясь к вопросу об особой экономической зоне, то ее создание так же способно решить накопившиеся проблемы в

финансовой сфере региона. Крым является инвестиционно привлекательным и можно предположить, что финансирование затронет, в первую очередь, развитие туристско-рекреационных кластеров региона, в которые федеральный бюджет вкладывает огромные деньги и это является залогом инвестиционной безопасности. Сюда будут относиться как помощь в оформлении прибрежных зон и, например, отелей, многие из которых серьезно изношены, так и инвестиции, направленные на решения проблем водоснабжения и канализационных сетей, водоочистных сооружений, сдерживающие развитие туристического комплекса Крыма. Это поможет освободить федеральный бюджет от дополнительной финансовой нагрузки и положительно скажется на компаниях-спонсорах, поскольку им будут обеспечены налоговые льготы.

Несмотря на то что, что Крым обладает санаторно-курортным потенциалом, он имеет характер сезонности, в связи с чем, Крым уступает Средиземноморью, поэтому важно сделать его конкурентоспособным по отношению к зарубежным курортам. Требуются новые методы планирования бизнеса, повышения качества предоставляемых услуг, приближения их к стандартам мирового уровня.

Другая проблема данной сферы касается теневого туристического бизнеса региона. Из-за снисходительного отношения украинских властей, в Крыму количество зарегистрированных санаториев и баз отдыха ежегодно снижается, а объем сокрытых ими доходов может составлять половину всех средств, заработанных в курортный сезон и как следствие потери для бюджета.

Крым обладает выгодным географическим положением и непосредственным выходом к Черному морю, что придает ему огромное экономическое и военно-политическое значение, и это делает его весьма привлекательным для бизнеса, так как имеет высокий транзитный потенциал.

На сегодняшний день существует проблема транспортной доступности региона, копившаяся многие годы. Неразвитость этой инфраструктуры нуждается в инвестициях и широкой модернизации портов и аэропортов. Одним из главных проектов считается строительство моста через Керченский

пролив, который станет главной транспортной магистралью и можно предположить, что часть затрат на приведение в жизнь проекта будет покрыто именно за счет частных капиталовложений. Это поможет поднять уровень внутреннего экспортного потенциала.

Также для инвестирования актуальны такие отрасли, как промышленность и сельское хозяйство, которые входят в перспективные направления развития региона. В этом году крымчане столкнулись с проблемами в сфере производства и снабжения продуктов питания, а так как потребности в продовольствии огромны, необходимы финансовые вложения крупных предпринимателей, которые получают колоссальные возможности и для собственного роста.

Другая отрасль это энергетика, Крым - энергодефицитный район и инвесторы, вкладывающие свои средства, могли бы обеспечить территорию энергоресурсами, в частности нефтью и газом. В то же время полуостров имеет потенциал для развития альтернативных, экологически чистых источников энергии, таких как солнечная, ветровая.

Таким образом, развитию Республики Крым и Севастополя руководство страны придает большое значение. Полуостров является регионом с богатым экономическим потенциалом, выгодным транспортно-географическим положением и наличием природно-ресурсного потенциала, которые способны стать факторами финансового и социально-экономического формирования Республики Крым и города федерального значения Севастополь. Помимо государственной помощи необходимы и частные инвестиции, а для этого просто необходимы различные налоговые преференции, которые простимулируют активную предпринимательскую инициативу и обеспечат поток капиталовложений в различные отрасли местной экономики. На это направлена особая экономическая зона, которая и должна будет помочь осуществить проекты, заложенные в Федеральной целевой программе развития Крымского федерального округа на срок до 2020 года, что позволит поднять

экономику страны в целом, решить многие социальные вопросы по повышению качества и уровня жизни.

Мамедова Э.Ф.
ФГБОУВО «РГУП»
Ростовский филиал
студентка 3 курса группы Д-305
юридического факультета
Научный руководитель:
к.э.н., доцент А.И. Рябошапка

Институциональные факторы формирования Особой экономической зоны на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополь

Прошло уже более полугода с подписания Договора о принятии в состав Российской Федерации Республики Крым. Как следствие 2014 год стал для новых субъектов России «переходным этапом» во всех сферах жизни общества: политической, социально-экономической и культурной. И, тем не менее, следует признать, что интеграция одной правовой системы в другую только начинается.

Безусловно, полуостров Крым всегда играл в истории Российского государства важную роль. Поэтому сегодня необходимо уделить особое внимание его развитию, превращению экономического потенциала сначала в стабильные годовые показатели, а после – прогрессирующие. Учитывая его специфическое географическое положение, наиболее нуждающимися в финансировании представляются такие отрасли, как промышленность, сельское хозяйство и внешняя торговля, а также туризм и портовая инфраструктура. В связи с этим Правительством Российской Федерации был внесен законопроект о создании на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь особой экономической зоны (далее ОЭЗ) туристско-рекреационного типа.

Создание особой экономической зоны конкретного типа (Федеральным Законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» их предусмотрено четыре) всегда обусловлено наличием определенных условий и преследует важную цель. В данном случае такими целями служат развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной

инфраструктур. Однако формирование этих зон не только довольно продолжительный процесс, но и весьма затратный, требующий большого потока капиталовложений. Справиться со сложной задачей привлечения инвесторов управляющей компании помогают специальные правовые средства, создающие льготный режим для осуществления предпринимательской деятельности.

Так как же содействует государство формированию особых экономических зон? Во-первых, в сфере административного управления. На официальном сайте минэкономразвития России можно познакомиться с системой «одного окна», которая предусматривает следующие возможности. Все государственные услуги, необходимые инвесторам (связанные со сделками с недвижимостью – аренда, выкуп, учет и регистрация, по вопросам строительства – выдача специального разрешения) предоставляются в одном месте. Там же (каждая ОЭЗ имеет свой административно-деловой центр) производится приём и выдача правоустанавливающих документов. Помимо этого вкладчики имеют постоянный доступ к информации о состоянии данных и принятых по ним управленческих решений. Это, несомненно, поможет сэкономить время и силы бизнесменов при решении вопросов эффективного ведения дела.

Во-вторых, законодатель предусматривает налоговые льготы для резидентов особых экономических зон. Существуют общие для всех типов ОЭЗ льготы, а также дополнительные. К общим относятся пониженная ставка налога на прибыль, преференции по транспортному налогу, освобождение от уплаты земельного налога на определенный срок. Кроме того «налоговые каникулы» предусмотрены и по отношению к имуществу, однако здесь важно соблюдение некоторых условий. Обязательно, чтобы это имущество было приобретено в целях ведения деятельности на территории зоны, находилось и фактически использовалось там же. А вот резиденты портовых зон не подлежат налогообложению НДС. Как известно, сегодня крымчане платят налоги и сборы по старому украинскому законодательству, переход на налоговую систему

России будет произведен только с 1 января 2015 года. Когда Крым будет признан особой экономической зоной – достоверной информации нет. Понятно лишь одно, что инвестиции не поступят до тех пор, пока не будет установлена стабильная налоговая система.

Третьим немаловажным правовым средством привлечения капиталов является установление свободной таможенной зоны, то есть такой процедуры, при которой в пределах определенной территории размещение и использование товаров происходит без уплаты таможенной пошлины и налога, меры нетарифного регулирования также не применяются. Однако обратимся к Федеральному закону «Об особых экономических зонах» - в статье 36 закреплено положение, согласно которому, на территориях туристско-рекреационных экономических зон процедура свободной таможенной зоны не применяется. Напротив, проект о создании на территориях Республики Крым и Севастополя особой экономической зоны в статье 6 указывает, что к резидентам зоны всё-таки применяются специальные условия свободной таможенной зоны. Важно заметить, что наряду с внесением предполагаемых изменений указанные положения Федерального Закона не затрагиваются. Но ведь подобные «несостыковки», если они останутся незамеченными со стороны законодателя, не смогут позволить в полной мере развиваться Крымской ОЭЗ. Поэтому, в какую сторону разрешится вопрос, имеет ведущее значение.

Существуют и другие преференции для развития бизнес-климата в Республике Крым. Таковыми, например, можно считать льготное кредитование, которое отличается невысокой процентной ставкой или полным её отсутствием; пониженные тарифы страховых взносов.

Подводя итог, можно сказать, что развитие крымского региона сейчас одно из самых актуальных направлений работы Минэкономразвития, что вполне оправдано. Помимо создания Стратегий социально-экономического развития, не менее важным остается правовое регулирование и нормотворчество в этой сфере. И, говоря о создании новой, масштабной особой

экономической зоны в Крыму, не стоит забывать о малом бизнесе, который остаётся в стороне от глобальных преобразований, строительства и развития инфраструктуры. Таким образом, перед государством стоит важная задача по формированию нового, конкурентоспособного субъекта внешнеэкономических отношений при сегодняшних условиях внешнеполитических притязаний и споров.

Баштаева Х. Р.
ФГБОУВО «РГУП»
студентка 3 курса ФНО СПО
«Земельно-имущественные отношения»
Научный руководитель:
к.э.н., доцент Сыщикова Е.Н.

Создание свободной экономической зоны в Крыму.

«11 ноября Госдума приняла в первом чтении проект Закона «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне (СЭЗ) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь»» гласят все средства массовой информации.

Выбранная тема является действительно актуальной, так как на сегодняшний день очень много статей, обсуждений, споров, высказываний и мнений по этому поводу. Принесет ли создание свободной экономической зоны пользу или же наоборот.

О чем же так много говорят? Что такое свободная экономическая зона?

Свободные экономические зоны (СЭЗ) прочно вошли в мировую хозяйственную практику и действуют в различных странах. Сейчас в мире, по разным данным, от 400 до 2000 СЭЗ. В соответствии с документами международной конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18 мая 1973 г.), под свободной зоной (или "зоной-франко") понимается часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории (принцип "таможенной экстерриториальности") и поэтому не подвергаются обычному таможенному контролю и налогообложению. Иными словами, СЭЗ - это часть территории страны с особым действующим режимом. Выражающее этот режим специальное законодательство, которое регулирует деятельность хозяйствующих субъектов в СЭЗ, охватывает следующий круг вопросов: таможенное регулирование; налогообложение; лицензирование; визовое оформление; банковскую деятельность; имущественные и залоговые отношения (в том числе - касающиеся прав собственности на землю);

предоставление концессий; управление свободной зоной. Определенную специфику в СЭЗ могут иметь также акты трудового и социального законодательства.

Главная цель создания таких зон — решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач.

Цели создания с точки зрения государства:

1. Привлечение прямых иностранных капиталов, передовых технологий производства товаров и услуг.
2. Создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала.
3. Развитие экспортной базы.
4. Импортозамещение.
5. Апробация новых методов менеджмента и организации труда.

«На кого равняться?»

Сейчас в мире, как уже было сказано, функционирует, по разным данным, от 400 до 2000 свободных экономических зон. Впервые СЭЗ были созданы в США по акту 1934 г. в виде зон внешней торговли. Целью их была активизация внешнеторговой деятельности посредством использования эффективных механизмов снижения таможенных издержек.

Предприятия, действующие в указанных зонах, выводились из-под таможенного контроля в США, если импортируемые в зону товары затем направлялись в третью страну. Таможенные издержки снижались и тогда, когда в зоне осуществлялась "доводка" продукции фирм США для последующего экспорта. Если же товары из зоны шли в США, они в обязательном порядке проходили все таможенные процедуры, предусмотренные законодательством страны.

Успешным вариантом свободной экономической зоны стало создание зоны благоприятствования в Ирландии в 1957 г. с центром в аэропорте "Шеннон". Территория зоны составляла всего 15 га. Цель ставилась скромная: получить дополнительно 300 новых рабочих мест. Здесь, однако, тот случай,

когда результаты значительно превзошли ожидания. Еще один удачный пример свободной экономической зоны, центром которой являлся аэропорт, - "Дог-Айленд" (Англия, 1982 г.). Площадь этой СЭЗ составила 2000 га. Под реализацию намеченной программы было привлечено более 1 млрд. ф.ст.

В 1978 г. в Китае были созданы свободные экономические зоны в 14 прибрежных городах. Цель - развитие внешней торговли. Основным инструментом - налоговые и таможенные льготы. На каждый гектар зоны в период ее становления ежегодно вкладывалось примерно 15-17 млн. долл. США. Всего с момента создания по 1987 г. в СЭЗ Китая было привлечено приблизительно 22 млрд. долл. Через них проходило 2/3 внешнего товарооборота страны. В 1990 г. экспорт только одной зоны Шеньчжень составил 3 млрд.долл.

Относительно России можно привести в пример СЭЗ «Находка». Судьба становления и развития СЭЗ «Находка» тесно переплелась экономическими реформами России. Кризисы и обвалы экономики целой страны негативно сказывались на функционировании зоны: После создания СЭЗ «Находка» в 1990 г. государственные власти неоднократно принимали решения, стимулируя развитие «Находки». К концу 90-х годов «Находка» стала одной из наиболее успешных функционирующих зон России. Она расположена на пересечении важных морских, железнодорожных и воздушных путей сообщения. Ее порты принимают и обслуживают в год до 1200 судов из более чем 100 стран мира. На территории зоны функционируют около 500 совместных предприятий. Там апробируется идея создания «свободных точечных режимов».

Вернемся непосредственно к Закону «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне (СЭЗ) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь». Крымская СЭЗ будет работать по правилам, прописанным в Федеральном законе от 22.07.2005 N 116-ФЗ "Об особых экономических зонах в Российской Федерации". При этом правительственные чиновники прописали порядок привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности, пояснили порядок создания объектов инфраструктуры, предложили упрощенный режим пересечения

государственной границы. Кроме того, все порты, расположенные в Республике Крым и Севастополе планируется объявить свободными, а значит, в них будет льготный порядок осуществления процедур пограничного, таможенного и иного контроля пассажиров, животных, грузов, товаров и транспортных средств.

Что касается участников Крымской СЭЗ, то ими могут стать как индивидуальные предприниматели, так и компании. Важно, что для получения статуса резидента и соответственно налоговых льгот они должны работать в:

1. сфере туризма или санаторно-курортной сфере;
2. сельском хозяйстве;
3. перерабатывающей промышленности;
4. высокотехнологичных отраслях экономики;
5. логистике (портовой и транспортной);
6. судостроении.

При этом в течение первых трех лет резидент обязан инвестировать не менее 100 миллионов рублей (30 миллионов рублей, если участник СЭЗ относится к субъектам малого или среднего предпринимательства). Бизнесмен также обязуется платить своим сотрудникам такой размер заработной платы, который был бы выше средней по соответствующей отрасли на 50 и более процентов.

Взамен государство обещает освободить инвестора на три года от арендной платы за пользование землей, предоставленной для реализации инвестиционного проекта, и на десять лет - от уплаты налога на имущество. Кроме того, правительство продвигает поправки в Налоговый кодекс, предусматривающие ставку по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, в размере 0%, а в региональные бюджеты – не более 13,5%.

Властям Крыма и Севастополя также позволено снизить ставки налогов для пользователей упрощенной системой налогообложения и плательщиков единого сельхозналога. В 2015-2016 году государство согласно опустить ставки

налогов до 0%, а с 2017 до 2021 гг. вместо действующих повсеместно 6% позволено утвердить налог, пониженный до 4%.

Еще одна льгота – нулевая ставка НДС в отношении тех товаров, которые реализуются по контрактам с резидентами Крымской СЭЗ.

Если предложенные правительством документы пройдут, то у резидентов новой экономической зоны появится возможность сэкономить и на выплате страховых взносов. Власти предлагают сократить тарифы страховых взносов, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ, со стандартных 30 до 6,6 процентов:

1. В Пенсионный фонд предстоит перечислять 6%;
2. В Фонд соцстрахования – 1,5%;
3. В Фонд медицинского страхования – 0,1%.

По оценкам министра по делам Крыма Олега Савельева, резиденты Крымской СЭЗ получают такие льготы, как нигде более в РФ. Издержки инвесторов будут ниже примерно на треть по сравнению с остальными российскими предпринимателями, уверен чиновник.

Отметим, что в России за девять лет работы закона об особых экономических зонах (ОЭЗ) создано 28 таких льготных территорий. Среди них - 14 зон туристско-рекреационного типа, 6 индустриальных парков, 5 технопарков и 3 портовые зоны. На начало этого года частные инвестиции в них составили 217 миллиардов рублей, но власти, исходя из обещаний предпринимателей-резидентов ОЭЗ, ожидают около 430,5 миллиарда рублей. В то же время в отчете Минэкономки о результатах функционирования особых экономических зон за 2013 год уточняется, что лучших результатов эффективности добились в ОЭЗ промышленно-производственного типа в Татарстане, Липецкой и Самарской областях, а также в ОЭЗ технико-внедренческого типа в Санкт-Петербурге и Томске.

Напомним, народные депутаты поддержали данный закон в целом 14 августа 2014 г.: «за» соответствующее решение проголосовали 238 депутатов.

Депутаты, дружно поддержавшие законопроекты, надеются, что СЭЗ поможет динамичному развитию региона: позволит привлечь в Крым дополнительные инвестиции, будет способствовать появлению новых рабочих мест, пополнению доходной базы региональных бюджетов, увеличению потока туристов.

Свое мнение по этому поводу высказал председатель Комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игорь Руденский: «Крым является уникальным туристско-рекреационным регионом, обладает значительным аграрным потенциалом. На полуострове хорошо развиты садоводство и виноградарство, а также зерновое хозяйство, рыболовство, мясо-молочное животноводство, птицеводство, овощеводство. В регионе есть и промышленность. Однако на протяжении последних двадцати лет в экономику Крыма не было инвестиций. И теперь необходимо в короткое время осуществить масштабные вложения в развитие полуострова, в срочном порядке решить имеющиеся инфраструктурные проблемы и ликвидировать значительный дефицит бюджета". Все меры, принятые согласно Закону, как полагает Игорь Руденский, позволят решить комплексную задачу создания компактной и эффективной системы привлечения частных инвесторов на полуостров Крым, максимально упростить механизмы государственного регулирования, создать в Крыму благоприятные условия для ведения и развития бизнеса.

Замминистра по делам Крыма Андрей Соколов считает, что в целом законопроекты направлены как на привлечение инвестиций в экономику Крыма, так и на адаптацию тех хозяйствующих субъектов, которые уже работают там сегодня в связи с существенным осложнением ситуации и взаимоотношений с Украиной, потерей контрагентов, существенным изменением логистической схемы доставки грузов, пассажиров. Законопроекты позволят адаптировать существующие предприятия к работе в новых российских условиях и привлечь на более высоком уровне инвестиции в экономику новых субъектов Российской Федерации.

Госдума РФ рассмотрела и одобрила в первом чтении пакет из трех законопроектов о создании свободной экономической зоны в Крыму. После этого министр экономического развития Республики Крым Николай Коряжкин ответил на несколько вопросов, например таких, как «Есть ли интерес иностранных инвесторов к Крыму или об этом пока рано говорить?»

«Интерес есть. Китайские бизнесмены заинтересованы в реализации инфраструктурных проектов: портов, дорог. Турецкий бизнес проявляет интерес к созданию промышленных парков, к гостиничному и жилищному строительству. Французы готовы вложить серьезные деньги в индустрию развлечений и отдыха. Израиль привлекают проекты в сфере сельского хозяйства и переработки.

Если говорить об уже реализуемых проектах, то по итогам второго квартала 2014 года около 70 процентов всех инвестиций направлены на строительство и реконструкцию отелей и гостиниц. Еще около 15 процентов инвесткапитала приходится на работу риелторских компаний. На санаторно-курортное лечение - 12 процентов. Лидером по привлекательности остается Ялта. Хотя, не только она. Также прямые инвестиции поступили на предприятия Симферополя, Черноморского, Белогорского и Бахчисарайского районов. Также мне не известно ни об одном инвестпроекте, который бы свернулся по политическим мотивам»-говорит Николай Коряжкин, что свидетельствует о том, что инвесторов не отпугнула геополитическая ситуация на сегодняшний день.»

Автор согласен со всеми вышеуказанными мнениями. Республика Крым действительно является уникальным регионом с огромным потенциалом. Главное, суметь правильно использовать этот потенциал, развиваться в нужном направлении и принимать максимально выгодные решения. Судя по действиям и настрою российского правительства, существует вполне реальная перспектива глобального показательного развития Крыма. Однако, существует вероятность недовольства других регионов России, имеющих одинаковый с Крымом статус, но не получивших подобных субсидий.

Сейчас правительству России предстоит подтвердить свои серьезные амбициозные заявления по улучшению экономической ситуации в Крыму, чтобы доказать статус возрождающейся империи и оправдать ожидания миллионов людей.

Автор считает, что высказывание Премьер-министра Дмитрия Медведева отразит в общем всю суть и цель принятия данного Закона.

«Мы рассчитываем на то, что это способно обеспечить рост деловой активности на полуострове. Приток инвестиций в модернизацию действующих и создание новых производств. В развитие транспортной и иной инфраструктуры. В развитие туризма, безусловно, и санаторно-курортной сферы и конечно, в развитие сельского хозяйства. А значит появятся дополнительные ресурсы для совершенствования социальной сферы, для того чтобы всех, кто живет в Крыму, чувствовали себя комфортно»

Чуйков Р.Б.
ФГБОУВО «РГУП»
студент 3 курса ФНО СПО
«Земельно-имущественные отношения»
Научный руководитель:
к.э.н., доцент Сыщикова Е.Н.

Развитие туризма в Республике Крым и городе Севастополе.

На сегодняшний день туризм является одной из ведущих и наиболее динамичных отраслей мировой экономики.

Рекреационно-туристический комплекс Крыма - это совокупность связанных между собой отраслей и предприятий, объединенных общей целью круглогодичное использование курортов полуострова в целях восстановительного лечения, медицинской реабилитации и оздоровления населения, ближнего и дальнего зарубежья, а также создание конкурентоспособного туристического госпродукта на основе эффективного использования природных, лечебных, социально-культурных и производственно-экономических ресурсов региона.

Основной целью развития культурно - рекреационного и туристического комплекса Крыма является формирование конкурентоспособного на мировом и национальном уровнях туристического продукта на основе эффективного использования рекреационного потенциала Крыма.

С вхождением Крыма в состав России придется потратить немало средств и усилий на повышение уровня сервиса, говорится в Концепции развития Крыма до 2020 года.

11 августа правительство РФ утвердило федеральную целевую программу «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года». Согласно ФЦП, до 2020 года предполагается выделение из федерального бюджета 39,6 миллиардов рублей на формирование в Крыму одиннадцати туристско-рекреационных кластеров.

Присоединение к Российской Федерации Крыма ставит перед страной новые задачи по развитию туристической отрасли. В этой связи обращают на себя внимание два крупных события в сфере туризма: Первая Всероссийская выставка-продажа курортных и туристических услуг республики Крым и города Севастополя (Москва, 14–16 мая) и Московская Международная Ярмарка Путешествий «MITF–2014» (Москва, 15–17 мая)

В условиях вялого роста мировой экономики всё большую актуальность приобретает туризм, который оказывает комплексный эффект на социально-экономическое развитие соответствующего региона. Проблема развития внутренних туристических направлений становится особенно очевидной в условиях присоединения к Российской Федерации Крыма и необходимости обеспечения востребованности туристической инфраструктуры, оставшейся после Олимпийских игр в Сочи.

Развитие внутреннего туризма приобретает особую актуальность для стран, в которых существуют устоявшиеся традиции проводить отпуск за рубежом (к таким странам относится Российская Федерация). В условиях экономического спада важное значение приобретает переключение туристических потоков, идущих за границу на внутренние направления. Значительная часть из общего потока туристов ищет за рубежом те услуги и впечатления, которые при определённых условиях вполне могут быть получены в собственных странах. Именно работа над развитием внутреннего туризма на таких направлениях способна стимулировать экономический рост, создать новые рабочие места, частично предотвратить вывоз капитала, который совершается, в том числе, и в результате поездок туристов за границу.

- Протокол совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака «Об организации курортного сезона 2014 года в Республике Крым» от 21.05.2014 г. № ДК-П44-92пр;

- Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г. N 3612-1 "Основы законодательства Российской Федерации о культуре"; Федеральный закон "Об

основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ;

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р);

В 2015 году за счет всех источников финансирования предполагаются инвестиции в основной капитал средств размещения в размере от 2 млрд до 2,5 млрд руб. (в дальнейшем ежегодно предполагается увеличение на 4-5%).

"При условии привлечения частного инвестора суммы вложенных средств могут составить 10-12 млрд руб. В этом году мы работаем именно над созданием конкретных инвестиционных площадок и программ, которые будут актуальными для Республики Крым и выгодными для инвестора. С 2015 года правительство Крыма планирует перейти на кластерное развитие санаторно-курортного и туристского сектора экономики, - отметила Бавыкина. - Строительство новых объектов размещения, питания, развлечений будет осуществляться за счет средств инвесторов, создание комплекса обеспечивающей инфраструктуры кластеров, в том числе подъездных дорог, сетей электроснабжения, связи и теплоснабжения, водопроводов, канализации, очистных сооружений - за счет бюджета, как федерального, так и республиканского".

Для улучшения условий в популярном в Крыму частном секторе Госсовет Республики Крым ввел единый 39,6 для арендодателей. 23 июля президент РФ Владимир Путин подписал закон, включающий республику в перечень регионов, на территориях которых разрешается создание игорных зон.

Делая из всего этого вывод, по моему мнению, 16 марта 2014 года является историческим днем для всех жителей России, Крыма и Севастополя. Тогда был проведён референдум и было принято решение о вхождении Крымской Автономной Республики и города Севастополя в состав Российской Федерации. Будущее Крымской АО в составе Российской Федерации огромно. Сейчас происходит наращивание туристической промышленности,

инфраструктуры и сельскохозяйственных организаций. Будущее Крымской АО в составе Российской Федерации огромно.

А.А. Мартынов
ФГБОУВО «РГУП»
Ростовский филиал
Студент 3 курса группы Д-305
юридического факультета
Научный руководитель:
Ю.А. Шульгач, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
РФ РГУП,
к.ю.н., доцент

К вопросу о создании игорной зоны в Республике Крым

4 июля 2014 года Государственная Дума Российской Федерации приняла законопроект, согласно которому на территории Республики Крым будет создана игорная зона.

Хотелось бы отметить, что вот уже пять лет ведение игорного бизнеса запрещено практически на всей территории Российской Федерации. Исключением являются, согласно статье 2 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» следующие субъекты нашего государства: Республика Крым, Алтайский край, Краснодарский край, Приморский край и Калининградская область.²⁰

Такое решение было принято для того, чтобы ликвидировать малые игорные заведения на улицах городов, и без такого рода организаций имеющих сравнительно высокий для нашего государства уровень инвестиций, дабы привлечь эти самые инвестиции в регионы, которые, по мнению Президента РФ, органов исполнительной и законодательной власти РФ в этих инвестициях нуждаются более других субъектов РФ.

²⁰Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ (ред. от 22.07.2014) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014), ст. 2

К примеру, в 2011 году Правительством РФ было принято решение о ликвидации игорной зоны на территории Азовского района Ростовской области.²¹

К субъектам РФ, наиболее остро нуждающимся в инвестициях и привлечению капитала, бесспорно, относится и Республика Крым, на развитие которой планируется выделение из федерального бюджета значительного количества средств.

С другой стороны, у создания игорной зоны в Республике Крым есть следующие плюсы:

1. Привлечение туристов. Создание такого рода игорной зоны, бесспорно, повысит туристическую привлекательность полуострова, привлечет в Крым еще больше туристов, целью которых будет являться посещение именно игорной зоны. Создание игорной зоны, безусловно, будет способствовать привлечению туристов на курорты Крыма и в период с ноября по апрель.

2. Создание новых рабочих мест. Бесспорно, создание такой зоны на полуострове позволит создать массу рабочих мест, которых, по предварительным оценкам, будет порядка 5 тысяч.

3. У бюджета субъекта РФ Республики Крым появится возможность собственного пополнения бюджета, ведь не секрет, что в ближайшие несколько лет регион будет являться дотационным.

4. Развитие сектора сопутствующих услуг. Примеры «Азов-Сити» и Олимпиады в Сочи показывают, что государство берет на себя строительство объектов, а частные инвесторы занимаются развитием сопутствующего сектора.

У развития игорного бизнеса в Крыму есть ряд проблем:

1. Плохо развитая транспортная инфраструктура. Республика Крым не имеет сухопутной границы с материковой частью России, что, бесспорно, пока

²¹Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2011 N 558-р «О ликвидации игорной зоны "Азов-Сити"»

не будет реализован проект по созданию моста «Порт-Кавказ – Керчь» затруднит и усложнит доступ туристов на полуостров.

2. Близкое расположение игровой зоны «Азов-Сити». Безусловно, эта игровая зона активно развивается и уже вышла на уровень самоокупаемости, и более доступна для граждан материковой части России.

4. Проблемы с частными инвестициями. Не секрет, что российские частные инвесторы вложили огромные средства в развитие олимпиады в Сочи, поэтому огромных инвестиций с их стороны ждать не стоит. Что касается зарубежных инвесторов, то Евроконтроль и Еврокомиссия ясно дали понять, что инвестиции в Крым со стороны юридических лиц государств-членов Евросоюза не приветствуются;

5. В Федеральной целевой программе указывается, что отсутствуют условия для своевременного формирования имиджа макрорегиона. Этот фактор, бесспорно, скажется на туристической сфере, так как фактор рекламы и репутации региона, бесспорно, оказывает влияние на привлечение туристического контингента, в том числе и в игорную зону Республики Крым.

6. Проблемы взаимоотношений с религиозными организациями. Некоторые религиозные организации, в том числе и Русская Православная Церковь, негативно высказываются о создании игровой зоны в Республике Крым, так как, по мнению духовенства, игорная зона является «рассадником безнравственного образа жизни» в Крыму, который является колыбелью христианства России, а также развитию уровня организованной преступности на полуострове.

Итак, как мы видим, у развития игорного бизнеса в Республике Крым есть как существенные плюсы, так и существенные минусы. Полагаем, что в этой связи необходимо:

1. В соответствии с ч. 4.1 ст. 9²² границы игорной зоны в Республике Крым будут определяться органами исполнительной власти республики. Полагаем, что наиболее целесообразным будет размещение игорной зоны на территории Черноморского района Республики Крым, дабы повысить привлекательность данного района для туристического контингента;

2. Привлечение иностранных специалистов и анализ зарубежного опыта. Полагается, было бы целесообразным привлечение профильных специалистов, занимавшихся развитием аналогичных игорных зон, к примеру, в китайском Макао;

3. Скорейшее принятие регионального закона об игорной зоне в Республике Крым, в который должен опираться на зарубежный и российский опыт создания игорных зон;

4. Развитие альтернативных маршрутов доступа на полуостров, в том числе и взаимодействие в этой связи с крупнейшими морскими портами черноморского бассейна, развитие программы туристических путешествий по водам Черного моря с конечной точкой в Черноморском районе Республики Крым;

5. Создать межрегиональную комиссию «Азов Сити» - «Игорная зона Республики Крым», что было бы целесообразно в плане развития взаимоотношений между двумя сравнительно близко располагающимися игорными зонами для их совместной и продуктивной работы;

6. Работа над программой по привлечению инвесторов и туристов из стран-членов СНГ, Болгарии, Грузии, Турции, Ирана и Сербии;

7. Создание мер для льготного привлечения в этот бизнес крымско-татарского населения;

Таким образом, как нам представляется, данные меры способны оказать положительное влияние на развитие игорной зоны в Республике Крым.

²²Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ (ред. от 22.07.2014) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014), ч. 4.1. ст. 9

Список использованной литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ (ред. от 22.07.2014) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014).
2. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2011 N 558-р «О ликвидации игровой зоны "Азов-Сити"».

Ткалич М.А.
ФГБОУВО «РГУП»
Ростовский филиал
Студентка 3 курса группы Д-304
юридического факультета
Научный руководитель: преподаватель
кафедры Теории Государства и Права
Кича М.В.

Проблемы вхождения футбольных клубов Крыма и Севастополя в чемпионаты России

21 марта 2014 в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Это событие положило начало в развитии Россией социально-экономической сферы в данных субъектах. Неотъемлемой отраслью развития является физическая культура и спорт. Здесь хочется обратить внимание на конкретный вид спорта – футбол – и проблему вхождения украинских футбольных клубов в состав клубов России.

Уже с апреля 2014 года начал обсуждаться вопрос о статусе футбольных клубов Крыма и Севастополя. В соревнованиях под эгидой РФС (Российского футбольного союза), а именно в чемпионате России, собирались участвовать два футбольных клуба - «Таврия» (г.Симферополь) и «Севастополь». Однако возникли две крупные проблемы вхождения украинских футбольных клубов в чемпионаты России:

1. несогласие с данным присоединением на международном уровне;
2. финансирование футбольных клубов;

Так, в соответствии со ст.84 Устава ФИФА клубы, аффилированные с каким-либо Членом ФИФА, в данном случае с Украиной, могут присоединиться к другому члену ФИФА только в исключительных обстоятельствах, причем для этого требуется разрешение обоих соответствующих Членов ФИФА. На мой взгляд, естественно то, что

присоединение Крыма и Севастополя к РФ является тем самым исключительным обстоятельством, однако ФФУ (Федерация футбола Украины) не давала свое разрешение и противодействовала переходу клубов к России. Для того, чтобы ФК стало возможным участие в чемпионате России, украинские клубы прекратили свою деятельность путем замены на новые футбольные клубы, созданные в соответствии с российским законодательством: СКЧФ (Спортивный клуб Черноморского флота, который заменил ФК «Севастополь»), ФК ТСК (Таврия Симферополь Крым, который заменил ФК «Таврия»). Также для участия в чемпионате России были зарегистрированы еще 3 клуба ФК "Жемчужина" (Ялта), ФК "Океан" (Керчь) и ФК "Ахтиар" (Севастополь).

В начале июня РФС направило письмо ФИФА о намерении аффилировать ФФК и ФФС (федерации футбола Крыма и Севастополя), а также несколько клубов в РФС и о просьбе одобрения ФИФА. В ответном письме ФИФА указала, что в данном случае нарушается статья 84 Устава, о которой говорилось ранее и что на данном этапе разрешение данного вопроса без участия ФФУ невозможно. Кроме того, руководитель департамента информации ФФУ настаивал на том, что Крым является территорией Украины и, соответственно, клубы принадлежат Украине, на самостоятельном заседании исполкома РФС был поставлен вопрос об интеграции данных футбольных клубов в российский футбол. Так, 8 августа РФС самостоятельно дал разрешение на выступление во втором дивизионе чемпионата России и Кубка России трем клубам: «СКЧФ», «Жемчужине» и «ТСК». Данные клубы приняли участие в играх чемпионата, однако 22 августа рабочая группа УЕФА по чрезвычайным ситуациям постановила, что любые футбольные матчи, сыгранные крымскими клубами под эгидой РФС, не будут признаны УЕФА, а также назначила новую встречу делегаций РФС и ФФУ при представителях ФИФА и УЕФА. И все же на данной встрече компромисс не был достигнут, было вынесено решение о создании специальной рабочей группы ФИФА и

УЕФА, которая должна принять решение по данному вопросу к середине октября.

Однако на сегодняшний день до сих пор не вынесено решение, таким образом, уже около полугода не может быть решен вопрос об аффилировании данных клубов. Несправедливым является то, что УЕФА и ФИФА не признают данные клубы российскими, несмотря на то, что они были созданы по законодательству РФ, и могут по праву участвовать в чемпионатах России. РФС бессильно в этом вопросе, поскольку все односторонние действия могут привести к неблагоприятным последствиям, как, например, к санкциям, о которых уже не раз просила ФФУ.

Говоря о проблеме финансирования, нужно обратить внимание на то, что был принят ФЗ от 21. 07. 2014 №211-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области физической культуры и спорта в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя». В данном законе есть положение о финансировании спортивных сборных Крыма и Севастополя. В частности, отдельно прописывается, что из средств федерального бюджета, выделенных министерству спорта, может оплачиваться экипировка, проезд, питание и проживание команд новых субъектов в период проведения всероссийских спортивных соревнований. Однако сами клубы с переходом Крыма и Севастополя к Российской Федерации потеряли своих украинских спонсоров и их финансирование сильно затруднилось. Министерством спорта России была обещана крымским клубам финансовая поддержка на сезон игр, но до сих пор этого так и не произошло. На данный момент развитие футбола в Крыму без государственной поддержки практически невозможно, это подтверждается и словами депутата Гос. Думы Василия Шестакова о том, что в составе Украины поддержка спорта в Крыму была плачевной, и теперь крымские команды могут рассчитывать на финансовую поддержку РФ. Однако генеральный директор ялтинской «Жемчужины» Вячеслав Бабей не раз упоминал о том, что

государство не реализовывает свое обещание о поддержке, так, что в начале октября пришлось снять данный ФК с чемпионата России.

Следовательно, и вторая проблема трудно разрешаема, ибо бюджет Министерства спорта РФ рассчитан на множество мероприятий так, что выделение средств на поддержание футбольных клубов практически невозможно.

Таким образом, необходимо отметить, что на данном этапе развития футбола в Крыму и Севастополе существуют проблемы, решение которых представляется сложным для Российской Федерации. Без согласия ФФУ или разрешения ФИФА и УЕФА, футбольные клубы Крыма и Севастополя не смогут принимать участие в чемпионатах России, тогда придется говорить о прекращении их деятельности. Даже если они продолжат матчи, это повлечет за собой применение санкций к РФС. Что касается финансирования, при присоединении к России футбольные клубы его потеряли от своих спонсоров и на настоящий момент положение футбола в Крыму и Севастополе не является удовлетворительным. Они сталкиваются со сложностями, которые разрешить самостоятельно затрудняются, к тому же, государство подало надежду, что сможет поддержать крымские футбольные клубы, т.о., стоит решить проблему финансирования, дабы избежать потери доверия к Министерству спорта РФ.

Список использованной литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов;
2. ФКЗ от 21 марта 2014 №6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;
3. ФЗ от 21. 07. 2014 №211-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области физической культуры и спорта в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе

Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»

Интернет-ресурсы:

4. www.sports.ru
5. www.rg.ru
6. www.ru.uefa.com

Раздел 2

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ И КРЫМА

Батинова Г.Н.
ФГБОУВО «РГУП»
Дальневосточный филиал
студентка 2 курс факультета подготовки
специалистов судебной системы
(юридический факультет)
научный руководитель:
зав. каф гражданского процессуального права,
к.ю.н. Новикова Т.Ю.

Интеграция автономной республики Крым и города федерального значения Севастополя в правовое поле Российской Федерации

Воссоединение автономной республики Крым и города федерального значения Севастополя с Российской Федерацией, которое произошло на основании общекрымского референдума, прошедшего 16 марта 2014 года, безусловно, является историческим событием. При этом возникает ряд проблем связанных с гармоничной интеграцией новых административно-территориальных единиц в правовую систему РФ.

Следует отметить, что процессы, проходящие сейчас в Крыму, имеют особое значение для всей Российской Федерации. Ведь от того, как будет проходить процесс интеграции Крыма и Севастополя в РФ, будет понятно, насколько Россия способна управлять экономикой и обществом в мобилизационном режиме, как Федерации может реагировать на кардинальные изменения в мире, настолько политические силы России способны решать неординарные задачи.

Положительным моментом является схожесть правопорядка Украины и РФ, но схожесть эта достаточно относительная и нельзя отрицать наличие противоречий. ФКЗ №6-ФКЗ от 21.05.2014г. создал правовое основание для

распространения правопорядка РФ на новые субъекты, но при этом, учитывая социально-экономическую сложность такой интеграции необходимо решить ряд важных задач²³.

Во-первых, совершенно очевидно, что с принятием двух новых субъектов в состав федерации неизбежна экономическая дестабилизация в России. Появление новых граждан неразрывно связано с расходами на их социальное обеспечение, гарантированное Конституцией РФ²⁴, таких как пенсии, пособия, субсидии и иные социальные платежи.

Во-вторых, колоссальное значение имеет легитимация юридических лиц созданных на территории Крыма и Севастополя. Этот момент имеет ряд аспектов, как очевидных так и не очень. Так, например, в данный момент такие организации не являются налоговыми агентами. Правовое положение работников таких организаций так же не определено. Самым же важным является аспект нормального функционирования предпринимательских отношений на указанных территориях, важность деятельности направленной на систематическое извлечение прибыли в своих интересах для развития в целом экономической ситуации и, как следствия, уровня социальной жизни, которое описал еще Адам Смит, назвав это явления «невидимой рукой». Так же в данный момент такие организации не могут в полном объеме реализовывать свои права и защищать интересы.

После присоединения Республики Крым и города Севастополя к России, возник ряд вопросов, связанных с регулированием правового, налогового и иного обеспечения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Для начала необходимо определиться, каким образом будет проходить их регистрация и перерегистрация, как будет функционировать

²³ Федеральный конституционный закон №6-ФКЗ от 21.005.2014 г (ред. 04.11.2014.г.) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СЗ РФ, 24.03.2014, №12, стр. 1201

²⁴ Конституция Российской Федерации принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных 21.07.2014 №11-ФКЗ), ст. 39 // СЗ РФ, 04.08.2014, №31, стр. 4398.

механизмы осуществления налогообложения, отчисления во внебюджетные фонды (Пенсионный фонд России, Фонд социального страхования). Также немаловажен и вопрос, касающийся банковского обслуживания компаний в Крыму и Севастополе и денежных расчетов, ведь ранее использовалась иная валюта, а именно – гривна.

На данный момент многие вопросы уже нашли свое решение, а также разработаны и запущены программы по перерегистрации крымских и севастопольских организаций²⁵. Но, не смотря на это, часть вопросов еще остались полностью не отрегулированными, к примеру, наличие специфических украинских организационно-правовых форм юридических лиц. Как известно, до 1 января на территории полуострова Крым установлен переходный период. В связи с этим при действии на территории региона законодательства Российской Федерации, есть сферы, где соответствующее обеспечение происходит по украинскому законодательству. На данный момент при нормальном функционировании единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также инспекции федеральной налоговой службы, которые находятся в юрисдикции России. Правовое обеспечение нотариальных палат осуществляется до сих пор по прежнему украинскому законодательству.

Теперь крымским предпринимателям необходимо определиться с юрисдикцией, продолжат ли они работать как иностранные, или же станут российскими. И принятие данного решения должно быть оперативным, для реализации своих прав и защиты интересов в полном объеме. Бесплатная процедура перерегистрации и регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств в Крыму и Севастополе происходит в соответствии с российскими законами, и данный порядок сохраниться до 1 января 2015 года.

²⁵ Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»//РГ от 7.05.2014, №6373

Еще одна проблема, с которой столкнулись юридические лица и индивидуальные предприниматели, это получение электронной подписи, ведь их могут получать только граждане и юридические лица Российской Федерации²⁶. Это сказывается в первую очередь на возможностях интеграции заказчиков Республики Крым и Севастополя в российский сегмент информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Таким образом, можно сделать вывод, что российское законодательство, в первую очередь Гражданский кодекс Российской Федерации, невозможно на данном этапе применять в Республике Крым и городе федерального значения Севастополя в полном объеме. В первую очередь, это связано с тем, что сделки, совершенные еще по украинскому законодательству, как между физическими, так и между юридическими лицами считаются действительными. Наиболее эффективным, по мнению автора, способом правовой интеграции Крыма и Севастополя является сохранение силы украинской юрисдикции на все сделки, заключенные до 21 марта 2014 года и вступивших в силу до этого периода. А на те сделки, которые были совершены до 21 марта 2014 года, но вступили в законную силу после присоединения в состав России Республики Крым и города Севастополя, должно распространяться российское право. В данном случае, процесс распространения российской юрисдикции будет проходить быстрее, и будет завершен в переходный период. И таким образом, будет проще обеспечить равенство граждан перед законом. Конечно же, еще долгое время российское законодательство на территории новых субъектов будет сталкиваться с действующим до присоединения Крымского полуострова украинским законодательством. В перспективе в судебной практике появятся споры по вопросам действия тех или иных положений законодательства на существующие правоотношения.

²⁶ Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «Об электронной подписи» (06 апреля 2011 г.)//Парламентская газета, №17, 08-14.04.2011 г.

Проблемным, но уже для российских граждан, стал вопрос о объеме финансирования крымских объектов. Объем федеральных средств направленных на развитие Крыма и Севастополя продолжает увеличиваться, так, например, общий объем финансирования федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года» составляет примерно 681 221,18 млн. рублей, из них основная часть средства федерального бюджета – 658 135,88 млн рублей, и незначительную часть составляют средства внебюджетных источников – 23 085,3 млн рублей²⁷. И данные суммы неокончательные, прогнозируют дополнительные затраты.

²⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 №790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года»//СЗ РФ, 18.08.2014, №33, ст. 4595.

Аблямитова С.Ш.
ФГБОУВО «РГУП»
Крымский филиал
студентка 1 курса магистратуры
юридического факультета
научный руководитель:
к.ю.н. Эйдельберг М.М.

Правовые аспекты сохранения и развития экологической сети Республики Крым

Постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17.09.2008 утверждена Программа формирования региональной экологической сети в АРК на период до 2015 года. В связи с переходом Республики Крым под юрисдикцию Российской Федерации возникает необходимость адаптации программы по сохранению экологической сети, как части Стратегии территориального развития Крыма, к российскому законодательству.

При сравнительном анализе законодательства РФ и Украины, регулирующего отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий, был выявлен ряд несоответствий, требующих нормативно-правового урегулирования.

I. Классификация особо охраняемых природных объектов по категориям

Классификация объектов природно-заповедного фонда по категориям в Украине приведена в ст.3 ЗУ «О природно-заповедном фонде Украины» (далее - ЗУ), в Российской Федерации – в ст.2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее - ФЗ).

В Крыму имеются объекты природно-заповедного фонда всех, приведенных в ЗУ категорий, кроме того, Постановлением Верховного Совета Крыма, на его территории установлена одна дополнительная категория объекта заповедания местного значения, всего 196 объектов. По большинству категорий

в обоих законах наблюдается практически полное соответствие. Однако на территории Крыма имеются объекты, категории которых в законодательстве РФ отсутствуют. И, если заповедные урочища и ландшафтно-рекреационные парки возможно по ряду параметров причислить к памятникам природы, либо региональным ландшафтными паркам, то зоологические парки и парки-памятники садово-паркового искусства в российском законодательстве аналогов не имеют. Среди крымских парков-памятников есть всемирно известные – Воронцовский и Ливадийский, заслуживающие статуса федеральных, что потребует внесения дополнений в соответствующий ФЗ.

Кроме того, по мнению М.Эйдельберга, в Крыму заповеданию подлежат, находящиеся под угрозой исчезновения в связи с расширением жилой застройки, участки исторически сложившегося агроландшафта – южнобережных виноградников (например, в районе памятника природы Красный камень участки выращивания муската белого красного камня), что влечет за собой формирование совершенно новой, как для российского, так и для украинского законодательства категории особо охраняемых природных территорий – «агроландшафт-памятник культурного наследия», ближайшими аналогами которого в российском законодательстве являются ботанические сады и дендрологические парки, а в украинском – парки-памятники садово-паркового искусства.

II. Классификация особо охраняемых природных объектов по значению

В соответствии с п. 4 ст. 2 ФЗ, эти объекты могут быть федерального, регионального и местного значения. Согласно ч.4 ст. 3, ст. 53 ЗУ его объекты могут быть общегосударственного и местного значения, причем уровень местного значения для территории Крыма – республиканский. В соответствии с п.6 Постановления ВС АР Крым от 17 марта 2014 г. «О независимости Крыма» государственная собственность Украины на территории Республики Крым перешла в государственную собственность Республики Крым и,

соответственно, после присоединения Крыма к РФ все объекты природно-заповедного фонда Крыма стали объектами регионального значения.

На сегодняшний день разграничение особо охраняемых территорий Крыма по их значению не проведено, поскольку проект Распоряжения Правительства РФ «О передаче в ведение Минприроды России особо охраняемых природных территорий федерального значения, расположенных в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе», подготовленный Минприроды России, руководством Крыма не согласован. Таким образом, все особо охраняемые природные территории являются объектами регионального значения. Сложившееся положение противоречит действующему законодательству РФ, поскольку природные заповедники и национальные природные парки имеют исключительно федеральное значение.

Неопределенность в вопросах разграничения особо охраняемых территорий Крыма по значению может привести к деградации наиболее ценных из них, нуждающихся в федеральном финансировании, выделение которого возможно лишь на объекты федерального значения.

III. Распределение земель особо охраняемых природных территорий по категориям

В соответствии со ст. 44 Земельного кодекса Украины (далее, ЗКУ) все земли, на которых расположены объекты природно-заповедного фонда, отнесены к категории «Земли природно-заповедного фонда». Согласно ст. 7 ЗУ на землях природно-заповедного фонда запрещается любая деятельность, которая негативно влияет (может негативно повлиять) на состояние природных комплексов и препятствует их использованию по целевому назначению.

Земельный кодекс РФ (далее ЗКР) предусматривает возможность размещения особо охраняемых природных объектов, как на категории «земли особо охраняемых территорий и объектов», если они располагаются за границами населенных пунктов, так и на «Землях населенных пунктов».

Землями населенных пунктов, при этом, являются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов. От земельных категорий их отделяют границы населенных пунктов. В их составе, в соответствии с градостроительными регламентами, могут размещаться территориальные зоны особо охраняемых территорий (п.10 ч. 2 ст.85). Тогда их использование регламентируется ст. 94-100 ЗКР. Границы территориальных зон определяются в соответствии со ст.32 Градостроительного кодекса РФ посредством разработки и утверждения представительным органом местного самоуправления Правил землепользования и застройки. Таким образом, решение вопросов о функционировании заповедных объектов спускается на муниципальный уровень.

Особо охраняемые природные территории в Крыму располагаются как за границами, так и в границах населенных пунктов. Так отдельные участки Ялтинского горно-лесного природного заповедника присутствуют в городах Ялта и Алушка, поселках Гаспра, Форос, Массандра.

В целях сохранения ценнейших природных объектов, по нашему мнению, целесообразно в ст. 95 ЗКР внести дополнение в части возможности размещения в границах населенных пунктов категории земель особо охраняемых природных территорий, а не только категории «земли населенных пунктов». Кроме того, требуется откорректировать действующие проекты границ населенных пунктов, исключив из них природные заповедники.

Таким образом, сохранение и развитие экологической сети РК требует внесения изменений в ряд нормативно-правовых актов. 1)Мы предлагаем внести в ФЗ дополнительные категории особо охраняемых природных объектов – зоологические парки, парки-памятники садово-паркового искусства. Также создать новую категорию – «агроландшафт-памятник культурного наследия», которая в законодательстве обеих стран вообще отсутствует.

2) Мы рекомендуем органам власти РК срочно передать в ведение Минприроды России наиболее ценные и нуждающиеся в финансовой поддержке заповедные объекты, в первую очередь, Крымский природный, Ялтинский горно-лесной, Карадагский, Опухский, Казантипский заповедники.

3) Внести в ЗКР дополнение в части возможности размещения в границах населенных пунктов помимо категории «земли населенных пунктов», также категорию «земли особо охраняемых территорий и объектов». Внести изменения в границы тех населённых пунктов Крыма, которые включают участки природных заповедников.

Усков А.Н.
ФГБОУВО «РГУП»
студент 4 курса
заочной (ГВД) формы обучения
Научный руководитель:
к.ю.н., доцент Лужина А.Н.

«Недвижимость Республики Крым и города федерального значения Севастополь: правовые аспекты переходного периода и пути дальнейшего развития»

В связи с последними событиями, произошедшими в этом году на Украине и изменениями, произошедшими в территориальном устройстве Российской Федерации, возникли новые задачи по принятию Республики Крым и города федерального значения Севастополь в состав России. Помимо перехода Крыма в сферу российского законодательства, необходимо также вести продуктивную работу по его развитию, с учетом исключительных особенностей данной Республики. В данной работе я хотел бы разложить по этапам перевод с законодательства Украины на законодательство РФ, а также дальнейшее развитие землеустройства с целью формирования комфортного и процветающего субъекта РФ.

Правовые нормы, регулирующие землеустройство в Республике Крым, до вступления в состав Российской Федерации.

С 2013 года на Украине началось усиленное развитие земельного законодательства. Были приняты поправки в Земельный кодекс Украины, а также вступили в силу ряд Законов Украины.

Закон «О внесении изменений в закон Украины „О государственной регистрации имущественных прав на недвижимое имущество и их обременений“. Согласно его норм, в едином Государственном реестре вещных прав на недвижимое имущество стали регистрироваться права и обременения относительно земельных участков, зданий, строений, сооружений. В связи с внедрением единого Госреестра, функции регистрации прав на недвижимое

имущество органов земельных ресурсов (относительно земельных участков) и бюро технической инвентаризации (относительно иных объектов недвижимости) переданы специализированной организации - Укргосреестру. Функции государственных регистраторов теперь так же выполняют и нотариусы.

В соответствии с законом «О государственном земельном кадастре», земельный участок может быть объектом гражданских прав, только после так называемого «формирования», то есть включения в Госземкадастр и присвоения кадастрового номера.

Регистрация земельного участка в земельном кадастре осуществляется на основании заявления собственника с приложением документации по землеустройству. В подтверждение регистрации заявителю выдается выдержка из кадастра, которая заменяет собой государственный акт на земельный участок.

Ранее выданные государственные акты и другие правоустанавливающие документы на земельные участки остаются действительными.

Согласно ст. 125 Земельного кодекса Украины: "Право собственности на земельный участок, а также право постоянного пользования и право аренды земельного участка возникают с момента государственной регистрации этих прав".

К тому же, закон о Госземкадастре дополнил Земельный кодекс Украины новой статьей 79-1, разделив земли на две группы: так называемые сформированные и несформированные. К первым относятся земучастки, о которых в госземкадастр внесены базовые сведения: определена их площадь, межи, месторасположение, привязка поворотных точек углов, присвоен кадастровый номер. Логика подсказывает, что если всего этого нет, то участок несформирован.

Таким образом, первичным действием является обращение в землеустроительную организацию для подготовки документации по землеустройству.

Земельный участок считается сформированным с момента присвоения ему кадастрового номера - индивидуального цифрового кода (номера) земельного участка, который не повторяется на всей территории Украины, присваивается земельному участку во время проведения его государственной регистрации и сохраняется за ним на протяжении всего времени существования такого участка.

Сначала следует зарегистрировать сформированный земельный участок на основании документации по землеустройству, с присвоением ему кадастрового номера в территориальных органах Государственного агентства земельных ресурсов Украины, а уже далее, будет проводиться процедура регистрации права собственности или иного вещного права на него в территориальных органах Государственной регистрационной службы Украины, деятельность которой координируется Министерством юстиции Украины. Осуществляют регистрацию государственные кадастровые регистраторы, которые являются государственными служащими, имеют соответствующие удостоверения и собственные печати, и все решения о регистрации земельного участка, внесения сведений о нем в Государственный земельный кадастр принимают лично под свою ответственность.

В Государственный земельный кадастр при регистрации земельного участка включаются следующие сведения о нем: кадастровый номер; местоположение; описание границ; площадь; координаты поворотных точек границ; данные о качественном состоянии земель; целевое назначение; сведения о части земельного участка, на которую распространяется действие сервитута, договора субаренды земельного участка; нормативная денежная оценка.

Также сведения о земельном участке содержат информацию о его владельцах (пользователях) и зарегистрированных вещных правах согласно данным Государственного реестра прав на недвижимое имущество.

Государственная регистрация земельного участка осуществляется при формировании путем открытия Поземельной книги на такой участок.

Теперь несколько слов о порядке государственной регистрации прав на земельный участок. Такая регистрация проводится на основании заявления правоприобретателя, сторон (стороны) сделки, по которым возникло право, или уполномоченных ими (ею) лиц. Вместе с заявлением представляются документы, подтверждающие возникновение, переход, прекращение соответствующих прав (договор, свидетельство о праве на наследство, решение суда и т.п.), и документ, подтверждающий оплату услуг по государственной регистрации прав и их отягощений. Срок регистрации также составляет 14 рабочих дней со дня подачи заявления.

В случае если земельные участки, ограничения (обременения) в их использовании зарегистрированы в Государственном реестре земель (действовал до 01.01.2012 года), сведения о таких земельных участках, ограничения (обременения) подлежат переносу в Государственный земельный кадастр в автоматизированном порядке, без подачи заявлений об этом их владельцами, пользователями и без взимания платы за такой перенос.

В связи с тем, что вышеуказанные правовые нормы приняты относительно недавно и очень ограничено, в силу соответствующих событий, начали применяться на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополь, то можно предположить, что переход на новые, российские нормы законодательства в сфере недвижимости будет не столь труден т.к. практика применения законодательства Украины не отработана, а сами законы не настолько сильно вошли в повседневный обиход, как частных лиц, так и организаций.

Правовые нормы, регулирующие землеустройство в переходный период.

С момента вступления Республики Крым в состав РФ на ее территории начало функционировать законодательство РФ.

Основным законодательством РФ в области землеустройства являются: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, ФЗ «О землеустройстве в РФ», ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», ФЗ

«О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В Российской Федерации понятие землеустройство включает в себя мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства.

Объектами землеустройства являются территории субъектов Российской Федерации, территории муниципальных образований, территории населённых пунктов, территориальные зоны, зоны с особыми условиями использования территорий, а также части указанных территорий и зон.

Государственный кадастровый учёт земельных участков — описание и индивидуализация в Едином государственном реестре земель земельных участков, в результате чего каждый земельный участок получает такие характеристики, которые позволяют однозначно выделить его из других земельных участков и осуществить его качественную и экономическую оценки. Государственный кадастровый учёт земельных участков сопровождается присвоением каждому земельному участку кадастрового номера.

Сведения государственного земельного кадастра носят открытый характер, за исключением сведений, отнесенных законодательством Российской Федерации к категории ограниченного доступа.

Государственным органом, осуществляющим кадастровый учёт, является федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

Государственный кадастр недвижимости — систематизированный свод сведений об учтённом недвижимом имуществе, а также сведений о прохождении Государственной границы Российской Федерации, о границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населённых пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, иных предусмотренных Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости» сведений.

Государственный кадастр недвижимости является федеральным государственным информационным ресурсом. Основное назначение: организация оборота прав зарегистрированных в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Кадастровой деятельностью является выполнение уполномоченным лицом (кадастровый инженер) в отношении недвижимого имущества работ, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления кадастрового учёта сведения о таком недвижимом имуществе (кадастровые работы) с присвоением кадастрового номера.

Кадастровый учёт и ведение государственного кадастра недвижимости осуществляются Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

Содержащиеся в государственном кадастре недвижимости документы подлежат постоянному хранению; их уничтожение и изъятие из них каких-либо частей не допускаются.

Кадастровый учёт осуществляется в отношении земельных участков, зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства.

Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) — государственный информационный ресурс (включающий в себя документы на бумажных и электронных носителях, дела и систему записей по установленной форме в книгах учёта, производимых государственным регистратором), который содержит данные о существующих и прекращённых правах на объекты недвижимого имущества, а также данные об объектах недвижимого имущества, сведения о правообладателях, наличие обременений, арестов и т. д. на территории РФ.

Сведения из ЕГРП являются открытыми и общедоступными, не относятся к государственной тайне и должны предоставляться любому лицу органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, за плату и в объёме, установленном указанным законом. Ведение

ЕГРП осуществляется путем проведения процедуры государственной регистрации прав на недвижимое имущество, а также сделок с ним. Государственная регистрация не является обязательной процедурой и имеет заявительный характер. Однако, в ряде случаев, законодательством установлена зависимость момента возникновения права на объект недвижимости от момента государственной регистрации права на него (например, переход права собственности при покупке, регистрация права собственности на вновь созданный объект).

Проблемы, возникающие при реализации перехода от законодательства Украины к законодательству РФ и пути их решения.

При переходе к законодательству РФ возникают вопросы, как произвести перестроение на российский лад. Как было указано ранее, на часть земель у граждан имеются документы о праве собственности. Среди них государственные акты о праве собственности, выдаваемые до 01 января 2013 года и свидетельства о праве собственности, выдаваемые соответственно с 01 января 2013 года. Данные документы, выданные государственными органами Украины, остаются действительными, но возникает вопрос, как же вести учет данных земельных участков, в соответствии с законодательством РФ.

Поскольку все данные и реестра прав на недвижимость Украины закрыты для доступа, а также в порядке и способах учета прав собственности на земельные участки, находящиеся в частной собственности, в РФ и Украине имеются разногласия, требуется проведение мероприятий по учету данных участков по новым правилам.

Часть земельных участков были поставлены на кадастровый учет по законодательству Украины и имеют свои кадастровые номера, также были определены их площади и внешние границы с координатами. Организация и принципы землеустроительных работ РФ и Украины сильно отличаются. Разный состав лиц и организаций, вовлеченных в сферу данной деятельности, разные системы исчислений геодезических координат, иные способы учета и

легализации результатов межевания, принципы регистрации, а также регистрирующие органы. Поэтому при постановке на кадастровый учет данных земельных участков, необходимо разработать систему их легализации - перехода на новые принципы учета объектов недвижимости: кадастровых кварталов и индивидуальных кадастровых номеров для территории Республики Крым, систему конвертации результатов межевания в систему Государственного земельного кадастра, в соответствии с методиками и системами РФ.

Для формирования кадастрового учета Республики Крым и последующего включения его в общий кадастровый учет необходимо провести ряд мероприятий.

Необходимо, чтобы все собственники земельных участков, расположенных на территории Республики обратились в органы Росреестра РФ с документами о праве собственности на объекты недвижимости и встали на учет по законодательству РФ.

Также стоит серьезный вопрос о земельных участках, которые были закреплены в собственность (пользование), но не сформированы. Для них, по законодательству РФ предусмотрен порядок межевания, определения границ земельных участков, с последующей постановкой на кадастровый учет и выдачей свидетельств о праве собственности.

Для этого необходимо обеспечить деятельность на территории Крыма кадастровых инженеров, выдачу им соответствующих квалификационных документов (статуса кадастрового инженера), для осуществления ими процедур межевания.

Большая проблема заключается в том, что большое количество земельных участков на территории Республики Крым фактически занято самовольно.

В отношении данных участков необходимо продумать государственную программу по их выделению в собственности граждан. Возможно, это будет производиться аналогично проводимой в РФ «дачной амнистии».

Также часть этих участков использованы народами, которые были репрессированы в 40х гг. XX века. Данные народы вернулись на свои родные земли, заново их освоили и продолжают обрабатывать и развивать сельскохозяйственное производство.

Необходимо разработать порядок передачи в собственность земельных участков, с учетом местных особенностей, в том числе политики по реабилитации различных категорий граждан. При разработке данных положений, необходимо сделать акценты на восстановление исторической справедливости и баланса между интересами государства и частных лиц.

Пути дальнейшего развития и совершенствования землеустройства в Республике Крым.

Я при изучении данной темы смог выделить несколько путей дальнейшего развития землеустройства Республики Крым и о них я сейчас расскажу.

Поскольку одной из главных тенденций дальнейшей жизни Крыма является его экономическое развитие и улучшение инфраструктуры, что следует из попыток законодателей сделать его свободной экономической зоной, будет большая необходимость освоения земель. Поскольку большинство земельных участков будет задействовано для экономических целей, я считаю, что необходимо проработать новый порядок, при котором в упрощенном порядке возможно будет изменять вид разрешенного использования земельных участков. Данная необходимость возникает в связи со сложностями в настоящее время по переводу земель. На ряду с этим необходимо произвести зонирование, с целью определения местностей где экономическая деятельность будет проводиться в различных сферах. И поэтому, по желанию собственника земельного участка, у него будет возможность самому выбирать, какой деятельностью заниматься на своей земле, независимо от первоначального ее назначения.

Наряду с первой тенденцией я хотел бы рассмотреть вопрос о том, что же вообще представляет из себя Республика Крым. А представляет она из себя в первую очередь уникальный природный комплекс. С развитием

промышленности всегда появляется большая проблема во взаимодействии с окружающей средой. Еще в Советском союзе на территории Крыма велось жесточенное законодательство по поддержанию и развитию природного комплекса. В настоящее время данная задача встала перед нами. Я считаю, что одной из главных задач является проведение государственной политики на территории Крыма, направленной на охрану природы и дальнейшего ее развития.

Учитывая вышеизложенное, я считаю что необходимо разграничить земли Республики Крым на участки, предназначенные для ведения экономической деятельности и участки, которые необходимо ограничить от внешних воздействий для сохранения экологического баланса. Также касательно Крыма возможно установление нормативов минимальных по выбросам и по загрязнению. Поскольку Крым является зоной, куда множество людей отправляется на лечение и отдых, нам крайне необходимо поддерживать в нем хорошее состояние природы.

Сикач Максим Сергеевич
ФГБОУВО «РГУП»
Дальневосточный филиал
Студент 2 курса факультета
подготовки специалистов судебной
системы (юридический факультет),
гр. 321
Научный руководитель:
ст. преп. кафедры гражданского
процессуального права
Кодинцев С.А.

Полуостров свободы: вопросы интеграции республики Крым в социально-экономическую структуру России

Крымский прецедент, является, безусловно, историческим событием. Причем важность заключается не в самом вхождении в состав Российской Федерации, а в том, что впервые за 23 года с момента распада СССР, происходит переход региона из одной юрисдикции в другую.

Поэтому процессы, происходящие в Крыму, имеют последствия для всей России. Возможности и результаты процесса интеграции покажут состоятельность российского государства и общества быстро и эффективно решать неординарные задачи. И насколько способно российское общество и государство интегрировать близкие по духу и самоопределению регионы.

Что же касается методов интеграции и социально-экономического развития Крыма, то тут, несомненно, наиболее привлекательной отраслью с геополитической и экономической точки зрения будет являться туризм. Статистика свидетельствует, что в 2013 году полуостров посетило около 5,7 млн человек, а при расширении туристических возможностей это цифра может быть увеличена в разы. Правительством РФ уже предприняты некоторые шаги в этом направлении, в частности, изучают возможности организации доступного авиасообщения с Крымом. Также уже обещана помощь в

восстановлении рекреационной инфраструктуры на полуострове. В первоочередном списке 17 объектов «Укрпрофздравницы».

Кроме того, заинтересованы в восстановлении крымских объектов и частные инвесторы. Например, Русланом Байсаровым анонсировано строительство курорта в Крыму. Курорт будет включать в себя гостиничный комплекс на 500 номеров, оздоровительный центр на 200 мест, спа-зону, несколько ресторанов, конгресс-холл, развлекательный центр, марину для яхт на 400 стояночных мест, крытый аквапарк, гольф-клуб. Проект создаст 1300 рабочих мест.

Второй важный сектор экономики Крыма - сельское хозяйство. С виноделием проблемных вопросов не возникнет (при достаточном правовом оформлении процесса интеграции), т.к. после вхождения в состав РФ, перед полуостровом раскрылись двери Таможенного союза. Вопрос же продовольственной безопасности стоит, на данный момент, достаточно остро. В частности, некогда развитое птицеводство за годы пребывания Крыма в составе Украины серьёзно пострадало. Примером может служить холдинг «Авангард» Олега Бахматюка. В результате его деятельности, ещё в 2012 году птицефабрика «Южная» (производительностью более 280 миллионов яиц в год) закрыла своё производство — без работы остались 250 жителей республики.

Осенью прошлого года министерство аграрной политики и продовольствия Крыма создало специальную комиссию по восстановлению птицефабрики. Эффективность деятельности комиссии оказалась низкой, потому поставленные задачи решены не были. Сейчас для нового правительства важно восстановить предприятие и наладить стабильное производство.

Запуск столь крупного животноводческого объекта мотивирует предприятия, занимающиеся растениеводством, переориентироваться с внешнего рынка на внутренний. Кроме того, местные аграрии получат огромные объёмы органических удобрений. Рентабельность этого предприятия будет выше, чем в большинстве регионов России, потому что в Крыму более

благоприятный климат для занятия сельским хозяйством, следовательно, издержки производства будут ниже.

В «наследство» от киевских властей республике достались 13 объектов военно-промышленного комплекса. Предприятия явно находятся не в лучшем финансовом состоянии, однако российским вице-премьером Дмитрием Рогозиным обещаны серьёзные заказы. В связи с восстановлением России утраченных позиций на Чёрном Море, судоремонтные и судостроительные заводы в Крыму будут загружены полностью: данным шагом будет ликвидирована практика ремонта кораблей Черноморского Флота в третьих странах, таких как Болгария или Румыния.

Учитывая крайне сложное состояние частей вооружённых сил Украины, расположенных на территории полуострова, у местных предприятий, специализирующихся на ремонте армейской техники, появится большое количество заказов.

Теперь же у крымской промышленности есть гарантии функционирования и развития.

«Россия поможет Крыму...», «Россия направит в Крым...», а чем Крым поможет России? Своим новым качеством и статусом особой экономической зоны. Вероятно, именно поэтому ЮБК пока вынесен за рамки общекрымской программы шефства — особые экономические зоны и офшоры часто создаются в пределах курортных зон. Это ответ скептикам, которые сейчас протестуют по поводу текущих затрат: «...мои пенсионные накопления ушли на восстановление Крыма». На сегодняшнем этапе — это работающие российские предприятия, возвращённые в российскую (хоть и офшорную) юрисдикцию.

Когда Крым находился в составе Украины, в регионе был зафиксирован высокий уровень коррупции (около 30% чиновников за 2013 год брали взятки). В связи с переходом данной территории из одной юрисдикции в другую, встает вопрос борьбы с таким "наследием" и создания прозрачной системы управления на полуострове. Нужно предотвратить вхождение в государственные органы лиц, причастных к украинскому негативному

прошлому. Требуются кадры высокого уровня, которые смогут сделать из депрессивного региона, регион-донор.

Оценивая существующую ситуацию на полуострове можно прийти к выводу, что нынешняя власть не в силах работать продуктивно и эффективно, поэтому можно попробовать в качестве эксперимента:

- разрешить действующим депутатам баллотироваться только в одномандатных округах, не допустив в партийные;

- запретить занимать аналогичные руководящие посты для чиновников, строивших политическую карьеру начиная с 2005–2007 годов;

- проверить всех крымских чиновников и политиков на наличие счетов и недвижимости за границей;

- формировать актив партии власти за счёт внепарламентских крымских партий, запретив включать функционеров из украинской партии власти.

В составе Украины Крым был автономной республикой. Но автономной не столько в смысле самоуправления, сколько в смысле судьбы. В составе РФ он становится именно *res publica*, то есть общим (общероссийским) делом. Именно сейчас, в первые годы интеграции, должен произойти интенсивный скачок развития Республики Крым, на волне общей эйфории и энтузиазма от присоединения полуострова. Но на одном энтузиазме не построить всего. Необходимо так же создать благоприятный инвестиционный климат, чтобы инвесторы вкладывали в долгосрочные проекты, которые могут стать стратегическими в масштабах всей страны. Если же этого не произойдет – то мы можем получить еще один депрессивный, дотационный регион.

Токарев Э.А.
ФГБОУ ВО «РГУП»
студент 3-го курса
очного юридического факультета
Научный руководитель:
к.ю.н. Кирпичев А.Е.

Гражданско-правовые последствия вхождения в состав Российской Федерации республики Крым и города федерального значения Севастополя в качестве новых субъектов.

Вхождение в состав Российской Федерации Республики Крым и образование новых субъектов РФ – Республики Крым и города федерального значения Севастополя является юридическим фактом, имеющим большое значение для различных отраслей права. Согласно ст. 6 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 N 6-ФКЗ «О принятии в состав Российской Федерации Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» срок урегулирования вопросов интеграции новых субъектов Российской Федерации составляет день принятия в состав Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года.

В ч. 1 ст. 12.1 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 N 6-ФКЗ закреплено, что до 1 января 2017 года имущественные отношения могут быть установлены нормативными правовыми актами Республики Крым и города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере. Исходя из того, что имущественные отношения составляют основную, преобладающую часть предмета гражданского права, можно сделать вывод, что гражданские правоотношения могут регулироваться актами данных субъектов, что, в свою очередь, противоречит п. о ст. 71 Конституции РФ, согласно которому гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

С момента начала данного переходного периода на территории новых субъектов начинает действовать российское законодательство. Говоря о юридических лицах, прослеживаются явные проблемы с их дальнейшим функционированием. Данные лица, согласно ст. 1 Федерального закона от 05.05.2014 N 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» обязаны до 1 января 2015 года зарегистрироваться в едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации с приобретением статуса российской организации, в противном случае они преобразовываются в филиалы (представительства) иностранного юридического лица. При этом интересным остается тот факт, что, согласно п. 6 ст. 1 ФЗ от 05.05.14 №124-ФЗ внесение в ЕГРЮЛ РФ не является формой реорганизации юридических лиц Республики Крым. Система организационно-правовых форм юридических лиц по законодательству Украины существенно отличается от российской. Получается, что юридические лица в большинстве случаев должны будут поменять организационно-правовую форму, что, безусловно, является реорганизацией, однако реорганизация – более сложная процедура, чем «приведение учредительных документов в соответствие», поэтому законодатель пошел на определенную фикцию, указав, что фактическая реорганизация юридически реорганизацией не является.

Рассматривая договорные отношения лиц новых субъектов РФ, возникает вопрос – с момента вхождения в состав Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя, какими нормами права регулируются договоры, заключенные на основании законодательства Украины, а также особенности разрешения споров по таким договорам в судах.

Судебная практика показывает, что суд применяет норму международного частного права, согласно которой: если из закона, условий или существа договора либо совокупности обстоятельств дела явно вытекает, что

договор более тесно связан с правом иной страны, чем та, которая указана в пунктах 1 - 8 статьи 1211 ГК РФ, подлежит применению право страны, с которой договор более тесно связан (часть 9 статьи 1211 ГК РФ).

Говоря о судопроизводстве, то рассмотрение дел в судах, расположенных на территориях новых субъектов, ведется на основании российского гражданского, арбитражного и уголовного процессуального законодательства.

Из вышеизложенного возможно сделать следующие выводы: в нынешнем законодательстве, регулирующем правоотношения новых субъектов, присутствуют правовые нормы, вызывающие сомнения в их конституционности; вопрос о договорных обязательствах по договорам, заключенным до вхождения Республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации не урегулирован, и, получается, что материальное право будет применяться украинское, однако защита прав сторон гражданского договора в судебном порядке осуществляется на основании российского процессуального законодательства.